

کتاب المسیح علی الخفین

موزوں پر مسیح کے شرعی احکام

اکبر کی قتل و تباہی کی تاریخ میں مسائل کا مدلل مجموعہ
قادیانی شامی اور اعلیٰ الشیخ کے مکتوبات کی مباحث کی تیسری کتاب

محمد مصعب

معدنہ شفیقہ والا قادیانہ دارالعلوم دیوبند

مکتبہ غفر فقہاء دیوبند

کتاب المسیح علی الخفین

موزوں پر مسیح کے شرعی احکام

اکابر کی تحاط و جامع تبصیر کی روشنی میں مسائل کا مدلل مجموعہ
فتاویٰ شامی اور اعلام السنن کے متعلقہ اہم مباحث کی تلخیص کی گئی ہے

محمد مصطفیٰ

معدن مفتی دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

مکتبہ دارالافتاء دیوبند

© جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

تفصیلات

- نام کتاب : کتاب اسح علی النخین / موزوں پر مسح کے شرعی احکام
- نام مصنف : محمد مصعب مصنی مفتی دارالافتاء دارالعلوم دیوبند
- صفحات :
- تعداد : ۱۱۰۰ (مپارہ سو)
- قیمت :
- سن اشاعت : رجب الاول ۱۴۳۹ھ / دسمبر ۲۰۱۷ء

مکتبہ علم وفقہ دیوبند

ملنے کے سہ آسان
دیوبند کے سبھی بڑے کتب خانوں پر دستیاب ہے



مکتبہ علم وفقہ دیوبند

MADANI KUTUB KHANA

NEAR QAZI MASJID, DEOBAND - 247554 (U.P.) INDIA

email : madani.publishers@gmail.com

Call : 976 018 5939 / 989 786 9379

كتاب اسح على الخفين

فہرست

ابتدائیہ

- دعائیہ کلمات: حضرت اقدس مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی — ۱۴
مہتمم دارالعلوم دیوبند
- تقریر: حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی — ۱۵
مفتی دارالعلوم دیوبند
- تقریر: حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب قاضی آبادی — ۱۷
مفتی دارالعلوم دیوبند
- تقریر: حضرت مولانا مفتی محمد سلمان صاحب منصور پوری — ۲۰
- پیش لفظ — ۲۲

پہلا باب: مسح علی الخفین کی مشروعیت

- مسح علی الخفین کی مشروعیت — ۲۹
- مسح علی الخفین کی احادیث — ۲۹
- سب سے اہم حدیث — ۳۰
- فائدہ — ۳۰

چند اہم اقوال

- حضرت علی رضی اللہ عنہ — ۳۲
- حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ — ۳۲
- حضرت عبداللہ بن مبارک — ۳۲
- امام ابوحنیفہؒ — ۳۳
- امام احمدؒ — ۳۳

- ۳۲ امام کرچی
- ۳۲ حافظ ابن عبدالبر
- ۳۲ حافظ ابن حجر
- ۳۵ خفین پر مس کرنا اہل السنۃ والجماعہ کی ایک امتیازی علامت
- ۳۵ خوارج اور فرقہ امامیہ کا قول
- ۳۵ کیا امام مالکؒ کے نزدیک مس ناجائز ہے؟
- ۳۹ مس علی الخفین کے منکر کا حکم
- ۳۷ خفین پر مس کی شرعی حیثیت
- ۳۹ تحقیق حاشی
- ۳۹ تحقیق حاشی
- فقہاء کے قول:

- ۳۹ المسح علی الخفین رخصة مسقطه للزينة کی تشریح
- ۳۹ اصل مسئلہ
- ۴۰ افعال
- ۴۰ جواب
- ۴۱ رخصت کی قسمیں
- ۴۱ رخصت اسقاط
- ۴۱ رخصت ترقیہ
- ۴۱ قائمہ
- ۴۲ علامہ ذیلحی
- ۴۲ علامہ ابن الہمام
- ۴۲ علامہ شریانی
- ۴۳ ملاحضہ
- ۴۳ علامہ طبری

- ۳۳ — علامہ شامی کی رائے —
- ۳۴ — خلاصہ —
- ۳۵ — مسح علی الخنثین کی حکمت —
- ۳۶ — بچے کی جانب مسح نہ کرنے کی حکمت —
- ۳۶ — کیا خنثین کے ظاہری حصے پر مسح کرنا خلاصہ عقل ہے؟ —

دوسرا باب: مسح متعلق متفرق مسائل

- ۴۹ — مسح علی الخنثین کی تعریف —
- ۴۹ — مسح کی فرض مقدار —
- ۵۱ — ایک موزے پر دو انگلیوں اور دوسرے پر چار انگلیوں کے بقدر مسح —
- ۵۱ — خنثین پر مسح کا مسنون طریقہ —
- ۵۲ — مسح کے سُنن و مستحبات —
- ۵۲ — مسح میں نیت کا حکم —
- ۵۵ — مسح میں تکرار —
- ۵۶ — عورت کے لیے مسح —
- ۵۶ — باوجود نقص کے لیے مسح کا حکم —
- ۵۷ — مسح کے بجائے ترگھاس پر چلنا —
- ۵۸ — کیا خنثین پر پانی کی لکیر کا ظاہر ہونا شرط ہے —
- ۵۸ — کیا خنثین میں جردوں کی انگلیاں بھی مسح کا مکمل ہیں؟ —
- ۵۹ — تحقیق شامی —
- ۶۰ — الٹا مسح کرنا —
- ۶۰ — خنثین کی چڑائی میں مسح کرنا —
- ۶۱ — ہتھیلی یا انگلیوں کی پشت کی طرف سے مسح کرنا —
- ۶۱ — صرف ہتھیلی سے مسح کرنا —

- ۶۲ ————— مسح میں جہن کا حکم
- ۶۲ ————— ایک بار انگلی سے مسح
- ۶۳ ————— تحقیقی شامی
- ۶۳ ————— ایک انگلی سے مسح کے جزا کی ایک صورت
- ۶۴ ————— انگوٹھے اور اس کے برابر والی انگلی سے مسح
- ۶۴ ————— مسح کے لیے خفین پر محض انگلیاں کھڑی کر کے رکھنا۔
- ۶۵ ————— انگلیوں کے سرے سے مسح کرنا۔
- ۶۶ ————— مسح میں تین انگلیاں بچھانا۔
- ۶۶ ————— کیا مسح کے لیے چار پانی لینا ضروری ہے؟
- ۶۷ ————— کسی دوسرے شخص سے مسح کرنا۔
- ۶۷ ————— مسح کے پھائے سوزہ کو دھویا۔
- ۶۷ ————— کیا سوزہوں پر مسح کے متحج ہونے کے لیے پاک ہونا شرط ہے؟
- ۶۸ ————— پانی کم ہونے کی صورت میں خفین پر مسح کا حکم
- ۶۸ ————— فرض نماز کا وقت تلک ہونے کی حالت میں مسح کا حکم
- ۶۸ ————— وقوف عرفہ کے گھٹ ہونے کے اعیشے کے وقت مسح کا حکم
- ۶۸ ————— تہمت سے بچنے کے لیے مسح کا حکم
- ۶۹ ————— ایک چیز کو دھونا اور دوسرے پر مسح کرنا۔
- ۶۹ ————— اگر ایک پاؤں پہ قدم ہو۔
- ۶۹ ————— ایک چیز والا کیا کہے؟
- ۷۰ ————— معذور کے لیے خفین کے مسح کا حکم
- ۷۱ ————— سوزہوں پر مسح کرنے والے کی امامت

تیسرا باب: مسح کی شرائط

- ۷۳ ————— پہلی شرط: بخشنوں سمیت پورے قدم کو چھپانا۔
- ۷۳ ————— کشادہ خفین جس کے اوپر سے اندر کے پاؤں نظر آئیں۔

- دوسری شرط: بصر کی حیثیت پر ہونا ہونا۔ ۷۳
- اگر موزے پاؤں سے بڑے ہوں۔ ۷۴
- تیسری شرط: مضبوط ہونا۔ ۷۵
- بوسیدہ موزے پر مسح۔ ۷۵
- چوتھی شرط: اعضاء پر بغیر ہاتھ سے رکنا۔ ۷۶
- پانچویں شرط: پھٹا ہونا نہ ہونا۔ ۷۶
- چھٹی شرط: پانی کو جذب نہ کرنا۔ ۷۶
- ساتویں شرط: طہارت کا نہ کا ہونا۔ ۷۷
- طہارت کا نہ کی شرط کی چند مسائل سے وضاحت۔ ۷۷
- آٹھویں شرط: مسح کرنے والا جینی نہ ہو۔ ۷۹
- جینی کے لیے مسح کے خارج ہونے کی ایک صورت۔ ۸۰
- تیمم کرنے والے کا مسح۔ ۸۱
- مسنون غسل کرتے وقت بھی غصیل اتارنا ضروری ہے؟۔ ۸۲
- نویں شرط: مسح کا موزے کے ظاہری سطح پر ہونا۔ ۸۳
- تلوے، ایڑی، گھٹنے اور پنڈلی پر مسح۔ ۸۳
- کیا غصیل کے نیچے سے پر مسح مستحب ہے؟۔ ۸۳
- تحقیقی شامی۔ ۸۶
- باطن خلف پر مسح کی شرعی حیثیت
- لاکھ۔ ۸۷
- دسویں شرط: قدم کے اوپر حصہ میں مقدار فرض کا باقی رہنا۔ ۸۸
- گیارہویں شرط: موزوں کا تھپٹا ہونا نہ ہونا، جو مسح کے لیے مانع ہو۔ ۸۸

چوتھا باب: موزوں کی قسمیں: تعریف اور حکم

- ۹۰ ————— موزوں کی قسمیں
- ۹۰ ————— خوف کی تحقیق
- ۹۱ ————— جورب کی تعریف
- ۹۱ ————— جرموق کی تعریف
- ۹۱ ————— جورب کی قسمیں
- ۹۲ ————— رقیق
- ۹۳ ————— مضین و رقیق کی قسمیں
- ۹۳ ————— محلد
- ۹۳ ————— منحل
- ۹۳ ————— فائده
- ۹۵ ————— سادہ موزے کی تعریف
- ۹۵ ————— رقیق منحل کی قسمیں
- ۹۵ ————— سوتی
- ۹۵ ————— اونی
- ۹۵ ————— پہلی تین قسموں کا شرعی حکم
- ۹۶ ————— چوتھی قسم کا شرعی حکم
- ۹۷ ————— پانچویں قسم کا شرعی حکم
- ۹۸ ————— چھٹی قسم کا شرعی حکم
- ۹۸ ————— جورب رقیق اونی منحل کے بارے میں
- ۹۸ ————— حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کی تحقیق
- ۱۰۰ ————— تحقیق شامی
- ۱۰۰ ————— جاروق کی تعریف
- ۱۰۱ ————— الفاظ کی تعریف

- ۱۰۱۔ قلمین / خف خفی کی تعریف
- ۱۰۲۔ جو رب رقی منعل سے متعلق ایک لڑل و مفصل فتویٰ
- ۱۰۸۔ ساتویں قسم کا شرعی حکم
- ۱۰۸۔ سوئی اور نائیلون کے موزوں پر مسح کی شرعی حیثیت
- ۱۰۹۔ دلیل
- ۱۱۰۔ غیر مقلدین کا جواب
- ۱۱۲۔ تحقیق عثمانی
- ۱۱۳۔ چند بار ایک موزے ایک ساتھ پہنا
- ۱۱۳۔ غطین پر چڑے کے جرموق پہلنا
- ۱۱۵۔ جرموق پہنے کی صورت میں باعدروالے غطین پر مسح
- ۱۱۶۔ ایک موزے پر جرموق پہلنا
- ۱۱۶۔ جرموق پر مسح کرنے کے بعد اتارنا
- ۱۱۷۔ پہنے ہوئے جرموق پر مسح
- ۱۱۷۔ تحقیق شامی
- ۱۱۸۔ غطین کے اوپر سے اولی موزہ پہنا
- ۱۱۹۔ غطین کے نیچے اولی یا سوئی موزے
- ۱۲۰۔ پلاسٹک اور غوم کے موزوں پر مسح
- ۱۲۱۔ انگریزی لٹل بوٹ جوتے پر مسح
- ۱۲۱۔ مہلن موزوں پر مسح
- ۱۲۱۔ چوڑے موزے پر مسح
- ۱۲۱۔ ٹیڑھے پاؤں والے کے لیے غطین کا مسح
- ۱۲۲۔ زربول موزے کا حکم
- ۱۲۳۔ انگلیٹھ میں پہنے جانے والے خاص موزوں کا حکم
- ۱۲۳۔ چوری اور غصب کے موزوں پر مسح

- ذیل تحقیق میں مسیح کے اجازت ہونے کی عین صورتیں ————— ۱۲۲

پانچواں باب: مسیح کی مدت

- مسیح کی مدت ————— ۱۲۶
- تحقیق عثمانی ————— ۱۲۸
- قائمہ ————— ۱۲۹
- مسیح کی مدت شروع ہونے کا وقت ————— ۱۳۰
- مدت مسیح میں حدیث کی ابتدا کا اعتبار ہے یا انتہا کا؟ ————— ۱۳۱
- حدیث اول سے پہلے تحقیق اتار دینا یا مدت پوری ہو جانا ————— ۱۳۲
- مدت مسیح ختم ہونے پر کیا کرے؟ ————— ۱۳۲
- مسیح کرنے والا اقیم مسافر ہو جائے ————— ۱۳۳
- مسیح کرنے والا مسافر عظیم ہو جائے ————— ۱۳۴

چھٹا باب: مسیح کے باطل ہو جانے کی صورتیں

- لواحق و خود کا غش آنا ————— ۱۳۷
- موزے کا غیر سے اتر جانا ————— ۱۳۷
- حیر کے اکثر حصے کا دخل جانا ————— ۱۳۸
- تحقیق شامی ————— ۱۴۰
- مدت کا پورا ہونا ————— ۱۴۰
- مسیح کی مدت پوری ہو گئی؛ لیکن حیر دھونے میں شل ہو جانے کا خطرہ ہو ————— ۱۴۱
- نماز کے اندر مسیح کی مدت پوری ہو گئی اور پانی موجود نہیں ہے ————— ۱۴۱
- ایک موزے کا مسیح باطل ہو گیا ————— ۱۴۳

ساتواں باب

موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم

- موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم ————— ۱۳۵
- ایڑی اور انگلیوں کے علاوہ کسی دوسری جگہ سے پھٹنا ————— ۱۳۵
- ایڑی کے پاس سے پھٹنا ————— ۱۳۶
- انگلیوں کے پاس سے پھٹنا ————— ۱۳۷
- پیروں کی انگلیوں کے پیروں کے ظاہر ہونا ————— ۱۳۸
- انگلیوں کا ہوا شخص ————— ۱۳۸
- ایک موزے کا کئی جگہ سے پھٹنا ————— ۱۳۹
- دو موزوں کا کئی جگہ سے پھٹنا ————— ۱۳۹
- پٹری سے پھٹنا ————— ۱۵۰
- موزوں میں سراغ ہو جانا ————— ۱۵۱
- پھٹے ہوئے موزے میں تین انگلیوں کا ظاہر ہونا ————— ۱۵۱



دعائے کلمات

حضرت اقدس مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی

مہتمم دارالعلوم دیوبند

کتاب آحی الخفین میزوں پر مسخ سے متعلق شرعی احکام کا مجموعہ ہے، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، مرتب کتاب جناب مفتی محمد مصعب علی گڑھی (مصلح مفتی دارالعلوم دیوبند) نے فقہی ابواب سے متعلق اہم عنایت پر ایک خاص نسخے کے ساتھ مسائل کو جمع کرنے کا ایک مفید سلسلہ شروع کیا ہے، جس میں ریر بحث عمل آنے والے تمام جزئیات کے احکام، دلائل، اُتران، مرجوحہ ختلاف، تواریخ کی نشاندہی اور اس کی تحقیق ذکر کر دی جائے، بالخصوص مسائل کی تعبیر و تشریح میں اکابر کی تعبیر کو پیش نظر رکھا جائے اور جن مسائل میں علامہ ثنائی نے قول رائے کی تحقیق میں مفصل بحث کی ہے، اس کا خلاصہ بھی ذکر کر دیا جائے۔

زیر نظر کتاب اسی سلسلے کی پہلی کڑی ہے، مسخ علی خفین چونکہ ایک منصوص فریضہ وضو، (غسل رجليں) کا قائم مقام ہے، اس لیے اس کی بہت اہمیت ہے، ہر طرح کی احتیاط و در حدود کی رعایت بھی نہ دینی ہے، کتاب میں شاء اللہ ان امور کی حتی الامکان رعایت کی گئی ہے۔ مرتب کتاب نے عرق ریزی کے ساتھ مسائل کو منظر کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔

کتاب کا تفصیلی منہج مرتب کتاب نے اپنے پیش لفظ میں خود ذکر کر دیا ہے، اس کا اہدہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اللہ تعالیٰ اس عسی خدمت کو قبول فرمائے اور آئندہ بھی عسی و تحقیق کام کرنے کی توفیق بخشے، آمین۔

ابوالقاسم نعمانی مہتمم دارالعلوم دیوبند

تقریظ

حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی سید الانبیاء و

المرسلین وعلیٰ اٰلہ وصحبہ اجمعین.

اما بعد:

علم فقہ یک سمندر ہے۔ اس میں جو شخص جس قدر غوصی کرے گا، اسی قدر موتیاں اس میں سے نکال کر لے سکے گا۔ قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے: **وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا**، یعنی: اس کو علم فقہ سے نوازا گیا، جس سے خیر شے کے ساتھ ہوا۔ اگلی اور حدیث شریف میں آیا ہے: **مَنْ يُؤْتَ الْعِلْمَ بِهِ خَيْرٌ**، **يُفْقَهُ لِي الدِّينِ**، یعنی: جس شخص کے حق میں اللہ تعالیٰ نے اس کا ارادہ فرماتا ہے اس دینی فقاہت نصیب فرمادیتے ہیں۔

یہ کتاب جی اسی دینی فقاہت کی ایک رُکی ہے، جو باب المسح علی الخنثین پر لکھی گئی ہے۔ اس کتاب کے مولف مولانا مفتی محمد معصوب صاحب علی رضی اللہ عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند کے مسیحی الخنثین کو اس بات پر منقسم کر کے ہر جہت پر پوری تحقیق کے ساتھ حیر حاصل بحث کی ہے، فقیر نہ بھی بحث کی ہے اور محدثانہ بحث بھی نہیں ہے، مولف نے بطور خاص علامہ شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کو سراہ کر ان کی تحقیقات و الحقائق پر زیادہ کلام کیا ہے اور مدعا مآل کے جس مباحث پر مفصل کلام کیا ہے، ان کی تلخیص بھی پیش کی ہے اور اصل مراجع کی طرف مراجعت کر

کے اسے خوب مطلع کیا ہے، خصوصاً صحنہ الخالق علی البحر المراق، فتاویٰ ہند یہ وغیرہ سے مؤید و مبرہن کر کے اس کی نقاہت کو دوبالا کر دیا ہے، کہیں کہیں حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی کی تحقیقات بھی پیش کی ہیں، اکابر کی تعبیرات کی روشنی میں ہر مسئلہ کی تعبیر بڑی جامعیت کے ساتھ سلیس اردو زبان میں پیش کی ہے، مفتی بہ اور رائج قول ذکر کرنے کا اہتمام و التزام کیا ہے، مؤلف نے اس کتاب کے لکھنے میں بڑی محنت اور عرق ریزی کی ہے، اللہ تعالیٰ اُن کی اس کاوش کو شرف قبولیت سے نوازے، اُس کے فیض کو عام فرمائے، خود مفتی صاحب کو اجر جزیل عطا فرمائے اور یہ کتاب اُن کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے۔ آمین۔

حبیب الرحمن خیر آبادی عفا اللہ عنہ

مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۶ / صفر ۱۴۳۹ھ

تقریظ

حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب قاسمی الہ آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند

باسمہ تعالیٰ

لحمدہ ووصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد:

مسح علی الخفین اہل السنۃ والجماعۃ کی علامت ہے، اس کی مشروعیت متفق علیہ ہے، جب ہم فقہ حنفی کی کتابوں میں اس کے مسائل و احکام اور جزئیات کو دیکھتے ہیں، تو یہ ایک عنوان فقہ حنفی کی جامعیت کی علامت بن کر سامنے آتا ہے، یہ باب بظاہر ایک سادہ اور معمولی معصوم ہوتا ہے کہ ہاتھ تر کر کے موزوں پر پھیر دیا جائے؛ لیکن جب موزوں کی شرائط، مسح کی فرض مقدار، مثلاً: تین انگلیوں کے بقدر ہونا، سنت طریقہ، مثلاً: انگلیوں بچھا کر لکیر کھینچ کر ہونا وغیرہ امور اور ان کی تفصیلات پر نظر ڈالتے ہیں، تو یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ یہ باب خاصا اہمیت کا حامل ہے۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ جس موزے میں خفین کے اوصاف نہ پائے جائیں، ان پر مسح جائز نہیں ہے، چنانچہ سوتی یا ونی موزے پر مسح کرنا جائز نہیں ہے، اس وقت تہاں کی بناء پر بعض لوگ اس کی شرائط کو اہمیت نہیں دیتے اور موزہ خواہ سوتی یا ونی ہی کیوں نہ ہو، ذرا سا دبیز ہو، بس اس پر مسح کرنا شروع کر دیتے ہیں، اس کا سبب امور دینیہ میں تساہل اور احکام سے ناواقفیت کے

ساتھ یہ بھی ہے کہ اُن لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ اُس زمانے میں جو کپڑے اور لباس رائج تھے اور جو موزہ استعمال ہوتا تھا، سب پر مسح کرنے کا حکم تھا، ہذا موجودہ وقت میں جو موزے رائج ہیں، سب پر مسح کرنا جائز ہوگا، حالانکہ خفین ایک خاص قسم کے موزے کو کہتے ہیں، جو چڑے کا ہوتا ہے اور اُس کی اور بھی شرائط ہیں، جن کو فقہائے کرام نے مسح کے صحیح ہونے کے لیے ضروری قرار دیا ہے۔

پس خفین اور اس جیسے موزے جن پر مسح جائز ہے، اُن کی شرائط بہت اہمیت کی حامل ہیں، اگر ایک شرط بھی مفقود ہوئی، تو پھر مسح کرنا صحیح نہیں ہوگا، جب مسح ہی صحیح نہیں ہوا، تو نماز کے صحیح ہونے کا کیا سوال؟

پیش نظر کتاب ”کتاب مسح علی الخفین“ مفتی محمد مصعب صاحب علی گڑھی معین مفتی دارالاحیاء دیوبند کی جہد و کاوش کے ثمرے کے طور پر ہمارے ہاتھوں میں ہے، جس میں مولف موصوف نے مسح علی الخفین کی مشروعیت، شرائط، مسائل، منن و مستحبات کی تفصیلات فقہ حنفی کی معتبر و متداول بیشتر کتابوں کو سامنے رکھ کر مرتب کی ہیں، مسئلہ کی تعبیر میں موصوف نے حکیم امامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی مشہور تصنیف بہشتی زیور اور حضرت مولانا عبدالشکور صاحب لکھنوی کی معروف تصنیف علم الفقہ کو خصوصیت کے ساتھ سامنے رکھا ہے، موصوف نے مسح علی الخفین کے مسائل، اُن کے جزئیات، پھر اُن میں معمولی معمولی فرق سے صورت مسئلہ کی تبدیلی کا ذکر کرتے ہوئے احکام کا احاطہ کرنے کی کوشش کی ہے، کتاب میں مسائل کے احاطہ کے ساتھ ساتھ عربی حوالجات بھی کثرت سے ذکر کیے گئے ہیں اور حوالوں میں صریح عبارتوں کو لکھنے کی کوشش کی ہے۔ فتاویٰ شامی اور اعلیٰ السنن میں اس باب سے متعلق اگر کوئی اہم اور خصوصی تحقیق کی گئی ہے، تو مولف موصوف نے اُس کا خلاصہ بھی پیش کیا ہے، جس سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ کتاب کا تفصیلی منہج موصوف نے پیش

لفظ میں وضاحت کے ساتھ ذکر کر دیا ہے۔

یہ کتاب اہل علم کے مطالعہ کے لیے بھی مفید ہے اور طلبہ بھی علمی و تحقیقی ذوق پیدا کرنے کے لیے اس سے بھرپور استفادہ کر سکتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ مؤلف موصوف کی سعی کو مشکور فرمائے اور اس کا بہترین بدلہ عطا فرمائے، اس مجموعہ کو قبولیت سے نوازے، زیادہ سے زیادہ دُک اس کے مشمولات سے مستفید ہوں، آمین۔ فقط

خاک پائے درویشاں
 زین الاسلام قاسمی الہ آبادی
 مفتی دارالعلوم دیوبند
 ۲۰ ۳۹/۳ ۱۴۳۹ھ

تقریظ

حضرت مورانا مفتی محمد سمان صاحب منصور پوری دامت برکاتہم
باسمہ سبحانہ تعالیٰ

لحمده و نصی علی رسولہ الکوہیم، اما بعد!

اہل علم و افتاء سے یہ بات مخفی نہیں ہے کہ مسیح علیٰ انھیں کا جواز اہل سنت و الجماعت کے حاص امتیازات میں شامل ہے اور حضرات فقہاء کرام نے اس موضوع پر بہت دقیق بحثیں فرمائی ہیں اور اس کے جواز کے شرائط اور سنن و آداب وغیرہ سے متعلق بہ شمار حزیات جمع فرمادے ہیں، بلکہ گریہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ اس مسئلہ کے بارہا وہ عیب کے بارے میں کوئی جزو بھی تشنہ نہیں چھوڑا ہے۔ بالخصوص عمدۃ الفقہاء خاتمۃ المحققین حضرت علامہ محمد امین ابن عبدین شامی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۲ھ) نے اپنے معرکہ الآراء حاشیہ ”رد المحتار علی اندر المحقق“ میں بہت تفصیل سے اس مسئلہ کے مختلف گوشوں کو اجاگر فرمایا ہے، اور اپنی تحقیقات پیش کی ہیں، جو اہل علم کے لئے سرمہٴ بصیرت بنائے جانے کے لائق ہیں۔ احقر سے لئے یہ بات قابل مسرت ہے کہ درالعموم دیوبند کے ایک ہونہر ذی استعداد و فاضل اور دارالافتاء دارالعموم دیوبند کے معین مفتی مکرّمی جناب مورانا مفتی محمد مصعب صاحب علی گڑھی زید علمہ و فضلہ نے اردو میں اس موضوع پر ایک جامع تحقیقی رسالہ ”کتاب المسیح علی انھیں“ (موزوں پر مسیح کے شرعی احکام) کے نام سے تحریر فرمایا ہے، جس میں بہت عمدہ انداز میں اصولی اور فروعی اہم مباحث کی تلخیص پیش کی گئی ہے، جس سے اہل علم اور ارباب فقہاء خوب فائدہ اٹھائیں گے، اور عوام میں سے بھی اہل ذوق حضرات کے لئے یہ

کتب رہنمائی کا ذریعہ بنے گی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس
کاوش کو بے حد قبول فرما کر امت کے سب سے نافع بنائیں، اور آں موصوفہ کو اس
طرح کی مزید علمی و تحقیقی خدمات انجام دینے کی توفیق عطا فرمائیں، آمین۔ فقط
واللہ اعلم

احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ

خادم جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد

۱۳۳۹ھ مطابق ۲۱/۱۱/۲۰۱۷ء

پیش لفظ

اللہ جن شانہ نے محض اپنے فضل و کرم سے موزوں کے مسائل کی تحقیق و تنقیح کی توفیق عنایت فرمائی، یہ محض اُسی کی عنایت، مشفق والدین کی مستجاب دعاؤں اور حضرات اساتذہ کرام کی توجہات کا نتیجہ ہے۔

موزوں کے مسائل کی مجموعہ تحقیق میں بنیادی طور پر تین کام سامنے رکھے گئے ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے:

مسئلہ کی تعبیر و تشریح:

فقہی مسائل کی تعبیر اور تشریح نازک ترین کام ہے، کسی قید کے چھوٹنے یا اسلوب کے بدلنے یا لفظ کی کمی زیادتی سے بسا اوقات مسئلہ کا حکم بدل جاتا ہے، فقہائے کرام نے مسئلہ کی تخریج میں حد درجہ احتیاط برتی ہے، اسی وجہ سے فقہی کتابوں میں حکم سے متعلق مختلف اصطلاحی الفاظ ملتے ہیں، مثلاً: حرام، فرض عین، فرض کفایہ، فرض عملی، واجب عینی، واجب غیرہ، مستنون، مستحب، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، ممنوع، مباح وغیرہ؛ بلکہ فقہاء کبھی کسی حکم کو بیان کرنے میں خاص اصطلاحی لفظ کو استعمال ہی نہیں کرتے ہیں۔

اکابر دیوبند کی مجملہ خصوصیات میں ایک یہ بھی ہے کہ انھوں نے فقہی مسائل میں فقہائے کرام کی تعبیر کو حتی الامکان اردو میں منتقل کرنے کی کوشش کی ہے، خصوصاً حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلویؒ، حضرت مولانا مفتی عبدالشکور صاحب لکھنویؒ اور حضرت مولانا سید زوار حسین شاہ صاحب نقشبندیؒ، ان حضرات نے مستقلاً فقہی مسائل کو مرتب فرمایا ہے، اس لیے ان کی کتابوں کی تعبیر زیادہ جامع

اور سلیس ہے، نیز انھوں نے مفتی بقول کا التزام کیا ہے۔

فتاویٰ کی شکل میں اکابر کے تحریر کردہ جو مسائل موجود ہیں، اُن میں اصول افتاء کے پیش نظر مستفتی کے سوال کے منشاء کو سامنے رکھا گیا اور بقدر ضرورت شرعی حکم پر اکتفا کیا گیا ہے۔

اس لیے ہم نے مسائل کی تعبیر میں ان چار کتابوں کو اصل بنایا ہے:

(۱) بہشتی زیور (۲) عم الفقہ

(۳) تعلیم الاسلام (۴) عمدۃ الفقہ

مسح علی الخفین سے متعلق جو مسائل ان کتابوں میں مذکور تھے، اُن میں سے مکرر مسائل حذف کر کے باقی مسائل پر عنوان لگا دیا گیا، کہیں کہیں کسی قدیم تعبیر یا لفظ میں ترمیم اور اضافہ بھی کیا گیا ہے، نیز موجودہ وقت کی ضرورت کے مطابق کہیں مسئلہ کی تشریح بھی کی گئی ہے؛ لیکن حتیٰ الامکان کوشش کی گئی ہے کہ حضرات اکابر کی تعبیر کی روح باقی رہے۔

عربی کی متداول کتابوں سے مراجعت کے بعد زائد مسائل کا متعلقہ مقامات پر اضافہ کر دیا گیا ہے اور اس سلسلے میں فتاویٰ شامی میں مذکور جزئیات کے احاطے کی کوشش کی گئی ہے۔

حوالوں کا منہج:

مسئلہ کے حوالجات اور اخذ کا کام بھی اہم ہے، اس سلسلے میں جو منہج اختیار کیا گیا ہے، اُس کا خلاصہ یہ ہے:

● اگر مسئلہ منصوص ہے، تو سب سے پہلے نص کی صراحت اور اُس کا درجہ استدلال بھی ذکر کر دیا گیا ہے۔

● حدیث ذکر کرنے کے ساتھ اُس کا حکم بھی لکھا گیا ہے۔

● احادیث کے حوالے میں ترجیح حدیث کے اصول کو سامنے رکھا گیا ہے۔

- منصوص مسائل میں نص کے ذکر کرنے کے ساتھ فقہی کتابوں کا بھی حوالہ دیا گیا ہے اور اس میں ایسی مستند کتاب کی عبارت ذکر کرنے کی کوشش کی گئی ہے، جس میں اسی نص کو مستدل بنایا گیا ہو۔
 - فقہی کتابوں میں فتاویٰ شامی کی عبارت اگر صریح ہے، تو پہلے حوالہ اسی کا دیا گیا ہے اور اگر شامی کی عبارت میں اجمال ہے، تو جس کتاب کی عبارت زیادہ صریح ہے، اُس کو مقدم کیا گیا ہے، نیز آخر میں شامی کی اجمالی عبارت کا بھی التزام کیا گیا ہے۔
 - جس کتاب میں مسئلہ کے حکم کے ساتھ عقلی یا نقلی دلیل مذکور ہے یا مسئلہ سے متعلق کچھ اضافہ ہے، اس کو بھی ذکر کیا گیا ہے۔
 - فتاویٰ ہندیہ کی عبارت کا بھی التزام کیا گیا ہے۔
 - اگر کسی مسئلے کے حکم کا کوئی جزء دوسری کتاب میں مذکور ہے، تو اُس کتاب کی بھی عبارت نقل کی گئی ہے۔
 - جس کتاب میں امام صاحب کے قول یا ظاہر اردوایت کی صراحت ملی، اُس کی عبارت بھی ذکر کر دی گئی ہے۔
 - حوالہ میں دی گئی عبارت کے مثل یہ اُس کے مقابلے میں مجس کسی کتاب کی عبارت کو ذکر کرنے سے احتراز کیا گیا ہے۔
 - فتاویٰ شامی، فتاویٰ ہندیہ، بدائع الصنائع اور البحر الرائق کے جو نسخے متداول ہیں، سب کا حوالہ دیا گیا ہے، باقی کتابوں میں صرف ایک نسخے پر اکتفا کیا گیا ہے۔
- تحقیقات شامی و عثمانی:

یہ حقیقت ہے کہ بعض مسائل میں فقہائے احناف کی عبارتوں میں تعارض ملتا ہے، حتیٰ کہ مفتی بہ اور راجح قول کی تعیین میں بھی اختلاف نظر آتا ہے، علامہ

شامی کی یہ بڑی خصوصیت ہے کہ انھوں نے فقہ حنفی کی تقریباً ساری ہی مطبوعہ اور مخطوط کتابوں کو سامنے رکھ کر قول رائج کی تحقیق و تنقیح میں حدود حدیث و عرق ریزی کی ہے، جو اہل علم سے مخفی نہیں، علامہ شامی کی اس قسم کی بخشش بڑی قیمتی اور انشراح کا باعث ہوتی ہیں، لیکن بعض بخشش چھپیہ اور مخفی بھی ہوتی ہیں، جس میں متعلقہ اس مرجع کو بھی، یکھنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، اس طرف سے مباحثہ خلاصہ پیش کیا گیا ہے، تاکہ قول رائج و مفتی بہ اقوال کو ہمیں بصیرت کے ساتھ سمجھ جاسکے، اس سلسلے میں اکابر کی تصنیفات کو بھی سامنے رکھا گیا ہے؛ اس لیے کہ اکابر نے فقہی مسائل کی تحقیق میں عموم شامی کو سامنے رکھا ہے اور جس مواقع پر استدراک بھی یا نہ۔

فقہ حنفی کو احادیث سے لے کر منقول کرنے میں علماء اسنن کی اہمیت بھی اہل علم سے مخفی نہیں، علامہ ظفر احمد صاحب عثمانی نے اپنی عظیم الشان کتاب اداء اسنن میں فقہی مسائل پر احادیث کے تحقق سے وارد ہونے اشکالات کا کافی اور شافی جائزہ لیا ہے، حضرات مددہ چونکہ محدث کے ساتھ فقہ بھی تھے، اس لیے اس کتاب میں فقہ و حدیث دونوں کے اصول کو سامنے رکھا گیا ہے، فقہاء احناف کی بعض بحثوں پر استدراک کرتے ہوئے احادیث کا صحیح حمل متعین کیا گیا ہے اس طرح اہم بحثوں کا بھی خلاصہ تحقیق عثمانی نام سے ذکر کیا گیا ہے، اس میں اندوہناک احکام کو بھی سامنے رکھا گیا ہے۔

مددہ شامی اور علامہ عثمانی کی تحقیقات کتاب کے درمیان کی جوش میں کر دی گئیں ہیں۔

اس سچ پر مسائل کی تحقیق و تنقیح میں بندے کے مشیر و راہنما حضرت مورنامفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی مدظلہ (مہتمم دارالعلوم دیوبند) نے جوسد

افزائی فرمائی اور ہر موقع پر قیمتی مشورے سے نوازا اور دعائیہ کلمات لکھ کر بندے پر احسان فرمایا۔ اللہ تعالیٰ حضرت وال کو جزائے خیر عطا فرمائے اور ان کا سایہ تادیر قائم فرمائے، آمین۔

بندہ استاد مکرم حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب خیر آبادی مدظلہ، حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب اسہ آبادی مدظلہ اور حضرت مولانا مفتی سہمان صاحب منصور پوری مدظلہ العالی کا بھی ممنون و مشکور ہے کہ انھوں نے کتاب کے مسودے پر نظر فرما کر دقیق تقریظ تحریر فرمائی۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کے حسن ظن کو قبول فرماتے ہوئے بندے کے ساتھ ستر پوشی کا معہدہ فرمائے، آمین۔

بندہ حضرت مولانا مفتی محمد عمران اللہ صاحب قاسمی (استاد دارالعلوم دیوبند) کا بھی ممنون ہے کہ انھوں نے بھی بندے کو توجہ دلائی اور مسائل کی ترتیب و تنقیح میں بہت قیمتی باتوں کی طرف متوجہ فرمایا۔

مسائل کی تنقیح و تحقیق اور تصحیح و ترتیب میں برادر مکرم مفتی محمد عثمان حسن بارہ بٹکوی نے بھرپور تعاون کیا، عزیز گرامی مولوی محمد صادق مظفر نگری اور مولوی عبید اللہ بہراچی (مستعلم بحکیم افتاء دارالعلوم دیوبند) نے بھی تعاون فرمایا۔

اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو دنیا اور آخرت میں بہترین صلہ عنایت فرمائے، آمین

بندہ اس کاوش کو دارالافتاء دارالعلوم دیوبند، حضرات اساتذہ کرام اور اپنے مشفق والدین بھرتین کی طرف منسوب کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہے، جن کی دعاؤں اور توجہات کا بندہ ہر وقت محتاج ہے۔

آخر میں حضرت اہل علم اور مفتیان کرام سے گزارش ہے کہ ناچیز کو چنی کوتاہ فہمی اور سخی کمی کا اعتراف ہے، یہ ایک طالب علمانہ کوشش ہے، خط اور غرض مستعد نہیں، اس لیے کسی بھی طرح کی غلطی اور غرض کا علم ہونے کے بعد ضرور مطلع فرمادیں، انشاء اللہ مراد نعت سے بعد تصحیح کر لی جائے گی۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ بندے کی اس کاوش کو قبول فرما، کرامت سے لیے نافع بنائے۔ آمین۔ ربنا تقبل منا، انک انت السميع العليم، وثب علینا انک انت الثواب الرحیم۔

الحیدر محمد معصب

۵۲۱/۳/۱۴۳۹ھ

پہلا باب

مسح علی الخفین کی مشروعیت

مسح علی الخفین کی مشروعیت

مقدمین و متاخرین علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ مسح علی الخفین کی مشروعیت صحیح احادیث سے ثابت ہے؛ بلکہ بہت سے حفاظ حدیث کے نزدیک مسح علی الخفین کے ثبوت کی حدیثیں تواتر کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں۔

قال الشرحسي: إن المسح على الخفين جائز بالسنة فقد اشتهر فيه الأثر عن رسول الله ﷺ قولاً وفعلاً. (المبسوط: ۱/۹۷، دار المعرفہ بیروت)

قال الكاماني: إن الأمة لم تختلف على أن رسول الله ﷺ مسح. (مدارج الصالح: ۱/۷، ط: دار الكتب العلمية، بیروت، ۱/۷، ط: ذکر، دیوبند)

قال المحصلي: وفي "الشفا": (لهوئه بالإجماع؛ بل بالتواتر، رواه أكثر من ثمانين، منهم العشرة)

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۶۵، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۳۳۶، ط: ذکر، دیوبند، ۲/۱۸۶، فروف، دمشق)

قال البهري: وقد صرح جمع من الحفاظ بأن المسح على الخفين معذور. (معارف السنن: ۱/۳۳۱، باب المسح على الخفين، ط: إحياء المعجم، کراچی)

مسح علی الخفین کی احادیث

علامہ زیلعیؒ نے نصب الراية میں مسح علی الخفین سے متعلق چھ بیس احادیث کو اصل صحیح فال صحیح کی ترتیب پر جمع کیا ہے اور ان کی اسنادی حیثیت پر کلام بھی کیا ہے، جب کہ علامہ عینیؒ نے منتخب اوافکار میں لکھا ہے کہ مسح علی الخفین کی احادیث روایت کرنے والے سرخ (۶۷) صحابہ ہیں، انھوں نے ہر صحابی کی

حدیث اور اس کا اخذ اور حکم بھی بیان کیا ہے۔

قال الزبلي: أنا أدركت من هذه الأحاديث ما تَهَيَّرَ لي وجوده، مستعينا بالله، وأبدأ بالأصح فالأصح، فأقول: منها حديث جرير بن عبد الله البجلي الخ. (نصب رواة ۱/ ۱۶۲، باب يمسح على النخس، ط دار لنبلة لطافة الإسلام، جدة، تحقيق: محمد عوامه)

قال العيني: أعلم أنا أنتم إلى جماعة من الصحابة الذين رَوَوْا المَسْحَ على النخس بِإِشَارَةِ لُطْفَةٍ وَهُمْ سبعة وستون صحابياً .. الخ. (نصب الأفكار ۲/ ۱۸۵، ۱۹۰، ط: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ط: كذا، ط: البناية شرح الهداية: ۱/ ۵۷، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

نوٹ: منتخب الآثار کا چوتھا ہزارے پاس ہے، اُس میں پیسٹھ (۶۵) احادیث مذکور ہیں ممکن ہے کہ کسی دوسرے نسخے میں اسٹھا احادیث ہوں۔

سب سے اہم حدیث

محدثین کی نظر میں سب سے اہم اور صریح حدیث حضرت جریر بن عبد اللہ بخاری رضی اللہ عنہ کی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

حضرت ہمام بن عمارت غفرلہ تھے ہیں کہ حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے پیشاب کیا، پھر وضو کیا، اپنے موزوں پر مسح کیا، جب لوگوں نے (حیرت سے) کہا کہ آپ (پیر دھلتے کے بجائے) مسح کر رہے ہیں، تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے یہاں سے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ نے پیشاب فرمایا، پھر وضو کیا اور موزوں پر مسح کیا۔

فائدہ:

نورج اور شیعہ مسیح علیٰ انہیں کی حدیثوں کو مسموٹا مانتے ہیں، وہ کہتے ہیں

کہ سورہ، عدہ کی آیت نمبر ۶۰ بعد میں نازل ہوئی، جس میں پیراں کو دھونے کا حکم دیا گیا، لہذا یہ آیت مانع ہوئی؛ لیکن حضرت جریر بن عبد اللہ کی حدیث سے معلوم ہوا کہ خفین پر مسح کی حدیثیں منسوخ نہیں ہیں؛ اس لیے کہ آیت وضوء کے نازل ہونے کے بعد بھی حضور ﷺ سے خفین پر مسح کرنا ثابت ہے، چنانچہ حضرت جریر بن عبد اللہ سورہ مائدہ کے نازل ہونے کے بعد مسلمان ہوئے تھے؛ بلکہ امام بخاری نے لکھا ہے کہ حضرت جریر سب سے آخر میں مسلمان ہوئے والے صحابی ہیں اور انھوں خود خفین پر مسح کرنے کے بعد فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ کو بھی مسح فرماتے ہوئے دیکھا ہے، لہذا یہ دلیل ہے کہ خفین پر مسح کی احادیث منسوخ نہیں ہیں، امام ترمذی نے لکھا ہے کہ اسی وجہ سے یہ حدیث محدثین کو بہت پسند تھی

عن حماد بن الحارث، قال: سأل جرير بن عبد الله، ثم توضأ، ومسح على خفيه، فقيل له: أفعلم هذا؟ قال: وما ينبغي، وقد رأيت رسول الله ﷺ يفعل، قال إبراهيم: وكان يعجبهم حديث جرير، لأن إسناده كان بعد نزول المائدة، وروى عن شهر بن حوشب، قال: رأيت جرير بن عبد الله توضأ، ومسح على خفيه، فقلت له في ذلك، فقال: رأيت النبي ﷺ توضأ، ومسح على خفيه، فقلت له: أقبل المائدة، أم بعد المائدة؟ فقال: ما أسلمت إلا بعد المائدة. قال الترمذي: هذا حديث مقسوس؛ لأن بعض من أنكر المسح على الخفين، تأوّل أن مسح النبي ﷺ على الخفين، كان قبل نزول المائدة، وذكر جرير في حديثه: أنه رأى النبي ﷺ مسح على الخفين بعد نزول المائدة.

(ترمذی، رقم: ۹۰۰، باب المسح على الخفين)

قال الإمام البخاري: قال إبراهيم: فكان يعجبهم؛ لأن جرير كان من

آخر من أسلم، (البخاری، رقم: ۳۸۷، باب الصلاة في الجفاف)

وقد ورد في حجة الوداع، رواه لطبراني في الأوسط عن محمد بن
سهرين، عن جابر بن عبد الله الجعفي: أنه كان مع رسول الله ﷺ في حجة
الوداع، فلعب النبي ﷺ بكرة فزجج، فمضوا، ومسح على عضفه.

(المعجم الأوسط، رقم: ۱۳۳۰)

چند اہم اقوال

مسح علی انحنین کی مشروعیت سے متعلق صحابہ کرام، تابعین، محدثین
اور فقہائے کرام سے بہت سے اقوال مروی ہیں، ذیل میں چند اہم اقوال
ذکر کیے جاتے ہیں:

حضرت علیؑ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر دین میں عقل کو دخل ہوتا، تو مسح
کے یہے موزے کے نیچے حصے کو اوپر کے حصے پر ترجیح دی جاتی، مگر میں نے
رسول اللہ ﷺ کو اپنے موزے کے اوپر کے حصے پر مسح کر سہے دیکھا۔
(اس قول کی شرح صفحہ نمبر پر دیکھیں)

حضرت حسن بصریؒ:

حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے مختلف تعبیرات میں یہ بات منقول
ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے ۷۰۰ ایسے بدی صحابہ سے ملاقات کی ہے، جو
سب کے سب مسح علی انحنین کی حدیث بیان کرتے تھے۔
حضرت عبد اللہ بن مبارکؒ:

حضرت عبد اللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں کہ مسح علی انحنین کی مشروعیت میں
صحابہ کرام کے درمیان کوئی اختلاف نہیں تھا۔

امام ابوحنیفہ:

امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ میں مسیح علیٰ خنین کا اس وقت تک قائل نہیں ہوں جب تک میرے پاس روز روشن کی طرح اس کے اہل نہیں پہنچ گئے۔
امام احمد:

امام احمد فرماتے ہیں مسیح علیٰ خنین کے سلسلے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے چالیس مروج ورموقوف حدیثیں مروی ہیں۔
امام کرخی:

امام کرخی فرماتے ہیں کہ جو شخص خنین پر مسیح کا قائل نہ ہو، اُس پر غرہ اندیشہ ہے۔ اس نے کسے کسے جو زلی روایت شہت و تواتر سے درجہ تک پہنچی ہوئی ہیں، جن کا انکار موصوفہ غرہ ہے
حافظ ابن عبد البر:

حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ بدرالحدیبیہ میں شریف صحابہ کرام اور دیگر سرے مہاجرین و انصار صحابہ کرام، نیز تابعین اور فقہائے امت نے خنین پر مسیح کیا ہے۔
حافظ ابن حجر:

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ حفاظ ایک بڑی جماعت سے تصریح کرتے ہیں کہ مسیح علیٰ خنین کا حکم متواتر ہے اور بعض حضرات نے اس کے روایت کرنے والے صحابہ کو جمع کیا، تو وہ اسی ۸۰ سے زیادہ تھے، جن میں عشرہ مبشرہ بھی ہیں۔

عن علی رضی اللہ عنہ، قال: لو كان الدين بالرأي، لكان أسفل الخف أولى بالمسح من أعلاه، وقد رأيت رسول الله ﷺ يمسح على ظهري خفيه (ابودود، رقم ۱۶۲، باب كيف المسح) قال لصفلائي: رواه أبو داود وياض حمص (بلوغ المرام: ۱/۲۰، ط: راجع للمصنفين في المسند العربي المصنوع)

قال البصري: إن المسح على الخفين سنة قائمة، وشريعة صحيحة، لا يكرها إلا مبتدع، وهو مذهب العلماء من السلف والخلف كافة، ونقل ابن المنذر عن ابن المبارك، قال: ليس في المسح على الخفين عن الضحابة اختلاف... وقد صرح جمع من الحفاظ بأن المسح على الخفين متواتر، فقال أحمد: فيه أربعون حديثاً عن الضحابة مرفوعة وموقوفة... وفي المصنف لابن أبي شيبة، وكذا في الأشراف لابن المنذر، وفي الإمام لابن دقيق العيد، كلهم عن الحسن البصري، قال: حدثني مهران بن أبي القاسم عن أبيه عن أسامة بن زيد عن أبيه عن مسلم أنه كان يمسح على الخفين، وذكر أبو القاسم ابن منته أسامة بن زيد وأبي تذكروته، فبلغ ثمانين صحابياً، كما في التلخيص، وفي الفتح الباري: وجمع بعضهم رواته، فجاوز الثمانين، ومنهم العشرة.

(معارف السنن: ١/٣٣١، باب المسح على الخفين، ط: دار إمام سعيد، كراچی)
قال العيني في شرح الصحيح: وزوي عن الحسن البصري أنه قال: أدر كثر سبعم بدرياً من الضحابة كلهم يرى المسح على الخفين، ومن أجل ذلك رآه أبو حنيفة رحمه الله من شرائط أهل السنة والجماعة، فقال: نحن نقبل الشيعة، ونحب الخفنين، ونرى المسح على الخفين، ومثله زوي عن مالك بن أنس أيضاً، وزوي عن الإمام أبي حنيفة أنه قال: ما قلت بالمسح على الخفين، حتى جاءني فيه مثل طوء النهار. وقال أبو الحسن الكرخي: أخاف الكفر على من لا يرى المسح على الخفين، وحكاه في البحر من أبي حنيفة نفسه. قال العيني: قال أبو عمر ابن عبد البر: مسح على الخفين سائر أهل بدر، والحديبية، وغيرهم من المهاجرين والأنصار، وسائر الصحابة، والتابعين، وفقهاء المسلمين. (عمدة القاري: ٣/٩٨، ط: دار إحياء التراث العربي، بيروت، كذا في مرقاة المفاتيح: ٢/٤٧٢، ط: دار الفکر، بيروت، فتح الباري: ١/٣٠٥، ط: دار المعرفه، بيروت، فتح القدير: ١/١٢٦، ط: دار إحياء التراث العربي، بيروت)

حنفین پر مسح کرنا اہل السنۃ والجماعۃ کی ایک امتیازی علامت

علماء نے مسح علی الخفین کو اہل السنۃ والجماعۃ کی امتیازی علامتوں میں شمار کیا ہے؛ بلکہ ایک زمانے میں یہ اہل السنۃ کا شعار بن گیا تھا، حضرت انس بن مالکؓ سے پوچھا گیا کہ اہل السنۃ والجماعۃ کی عبادت کیا ہیں؟ تو آپ نے جواب دیا کہ حضرات شیخین (حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) سے محبت رکھو اور دونوں (حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما) کے بارے میں زبان درازی نہ کرو، اور خفین پر مسح کیا کرو۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے بھی یہی منقول ہے۔

قال الحلبي: ذوي عن أبي حنيفة أنه منبل عن مذهب أهل السنة والجماعة، فقال: هو أن تُفَضِّلَ الشَّيْخَيْنِ، يعني: أبا بكر وعمر علي سائر الصحابة، وأن تُحِبَّ الْخَتَمَيْنِ، يعني: عثمان وعلياً، وأن تَرَى الْمَسْحَ عَلَى الْخَلْفَيْنِ، وهو أَخَذَهُ مِنْ قَوْلِ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ: إِنَّ مِنْ السُّنَّةِ أَنْ تُفَضِّلَ الشَّيْخَيْنِ، وَتُحِبَّ الْخَتَمَيْنِ، وَتَرَى الْمَسْحَ عَلَى الْخَفَيْنِ. (غية المسمل، ص: ۹۰، ط: دار الكتاب، دہرند، المحيط البرہانی: ۱/۶۶۷، ط: دار الکتب العلمیہ، بیروت)

خوارج اور فرقہ امامیہ کا قول

خوارج اور امامیہ فرقہ مسح علی الخفین کی مشروعیت کے منکر ہیں، لیکن ان کے اختلاف کا شریعت میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔

قال الهی: قالت الخوارج والإمامية: لا يجوز المسح على الخفین. (البدایہ: ۱/۵۷۴، ط: دار الکتب العلمیہ، بیروت)

کیا امام مالکؒ کے نزدیک مسح ناجائز ہے؟

بعض حضرات نے امام مالکؒ کی طرف مسح علی الخفین کے عدم جواز کو

منسوب کیا ہے: لیکن وہ غلط ہے، چنانچہ مشہور مالکی علامہ باجی نے اس کی
صرحت کی ہے، لکھا: ارجح قول یہی ہے شرح علی اسین: کرتے: بیتہ جس
فروعی مسئلے میں، لایہ: و احراف کے درمیان اختلاف ہے۔

قال ابن عبد البر: لا أعلم روي عن أحد من فقهاء السلف إنكاره إلا عن
مالك مع أن الروايات الصحيحة عنه مضمومة بإثباته، قال النووي:
والمعروف المستقر عنهم الآن قولان: العجز مطلقاً، وضخمة الباجي،
ونقده عن بروهب، وعن ابن نافع في المبسوطة

(معارف السنن: ۱/۳۳۱، ض: الباجي، ص ۱۰۰، مکرر)

مسح علی الخفین کے منکر کا حکم

جو شخص مسح علی الخفین کا قائل نہ ہو، وہ فاسق و فاجر اور بدعتی ہے، یہاں
اہل سنت والجماعت سے حدیث ہے: بلکہ ہم رنجی کے نزدیک اس کے دائرہ سے
کاندیش ہے۔

قال المرحوم النبی: إن من لم يره، كان مبتدعاً، قال المعنى: (حتى قيل: إن
من لم يره، كان مبتدعاً) ش: قال شيخ الإسلام وغيره، ومعنى لم يره، أي: من لم
يعتد المسح، كان مبتدعاً لمخالفة السنن المشهورة، والفتنة: هو الذي
يخرج عن مذهب أهل السنة والجماعة، وقد عثر عن الكرخي أنه قال: من أنكر
المسح، يخالف عليه الكفر (البناية مع الهدى، ۱/۵۷۴، ط: دار الكتب العلمية
بيروت) قال الحصكفي: فضيحة مبتدع (التر المختار مع رد المحتار: ۶/۲۶۵، ط:
دار الفکر، بيروت، ۱/۳۴۲، مکرر، ج ۲، ص ۸۵، ط: لفظی، دمشق)

فی الکافی: من لم يره، يبدع، ومن رآه، ولم يمسح، أخذ به لعمري، فثبت
والغواب باعتبار الرع و نفس۔ (الانوار الحامية، ۱/۳۰۱، رقم: ۹۳۲، ط: ذکر، ج ۲، ص ۸۵)

خفین پر مسح کی شرعی حیثیت

اگر کوئی شخص پیروں میں موزے پہنے ہوئے ہو، تو اس کے لیے وضوء میں پیروں کا دھونا فرض نہیں ہے؛ بلکہ صرف دونوں موزوں کا مسح کر لینا کافی ہے؛ لیکن اگر کوئی شخص مسح کے بجائے موزے اتار کر پیر دھوتا ہے تو یہ بہتر ہے بشرطیکہ وہ مسح کو بڑھتے ہوئے استہین اتارے، بغیر پیر دھونا نہ نرا اور گناہ ہے۔ (اگرچہ ایسی صورت میں بھی غسل کا فرض اداء ہو جائے گا) اس لیے کہ خفین پہننے کی حالت میں عزیمت (پیر دھونا) مشروع نہیں ہے، ہاں خفین اتار کر پیر دھونا بجا شہر آب کا باعث ہے۔

حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ نے ایک دفع اپنے خفین اتار کر پیر دھوئے، تو لوگوں نے اُن کو تعجب سے دیکھا، حضرت ابو ایوبؓ نے فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ کو خود خفین پر مسح کرتے ہوئے دیکھا تھا؛ لیکن مجھے پیر دھونا زیادہ پسند ہے؛ یعنی مسح علی الخفین کے جواز میں کون شہید نہیں ہے؛ لیکن مجھے پیر دھونا زیادہ پسند ہے۔

قال المحقق: (وہو جائز) فالفضل الفضل... وفي "القيساني": (أنه رخصة مسقطه للعزيمة) ولهذا لو صب الماء في حقه بنية الفضل ينبغي أن يصير آثماً قال ابن عابدين: (قوله: فالفضل الفضل) وجه التضييع أنه لو كان المسح الفضل، لكان المناسب أن يقول: وهو مستحب، فعلم أنه إلى قوله: (هو جائز) يفيد أن الفضل الفضل منه؛ لأنه أشق على البدن... ثم إن ما ذكره الشارح نقله "القيساني" عن الكرماني، ثم قال: (لكن في "المضمرات" وغيره: أن الفضل الفضل، وهو الصحيح كما في "الزاهد"...) وفي "البحر" عن "العوام" (وهذا ملقبنا) وبه قال الشافعي ومالك... (قوله: مسقطه للعزيمة) أي: مسقطه لمشروعيتها، فلا تبقى العزيمة مشروعاً فإذا أزد

تحصيل العزيمة مع بقاء سبب الرخصة يائمه... (قوله: ينبغي أن يصير ألماً) أي: لما علمت من أن العزيمة لم تبق مشروعة ما دام متخففاً، بخلاف ما إذا ترفع وخُسل لزوال سبب الرخصة... فالتخفيف ما دام متخففاً لا يجوز له الفصل، حتى إذا تكلف، وخُسل بلاترفع، إنهم وإن أجزأه عن الفصل، وإذا ترفع وزال العرخص صار الفصل مشروعا بإيجاب عليه. (الدر المختار مع رد المحتار: ١/٢٦٣، ط: دار الكتب بيروت، ١/٣٣١، ط: ذكرها، ديوبند، ٢/١٨، ط: فرفور، دمشق)

وفي نسخة فرفور: وفي "د" زيادة: (قوله: وفي القهستاني الخ: عبارته: فإن قلت: كيف يكون الفصل الفضل، وفي الأصول أن المسح رخصة إسقاط، أي: رخصة مسقطه للعزيمة كقصر الصلاة؟ قلت: إنها رخصة إسقاط على التخفيف للتخفيف، ولهذا الوصف المدعى في الخف بنية الفصل، ينبغي أن يصير ألماً؛ لكن إذا ترفع الخف، يصير العزيمة مشروعة؛ بل متحقة، يدأل الأجر لزيادة المشقة، وليس من رخصة الترفيه؛ إذ المعنى رخصة مخففة لجواز التأخير عن وفه للمعذور، وإن كان الفضل أن لا يؤخر كقصر الصلاة، فلو كان منها، لزم أن يكون غسل المتخفف الفضل من مسحه، ولا ينهي ما في المقام من الكلام الرافى لتحقيق ما في الهداية والكافي، فمن قال: إن المسح رخصة لرفه عندها، فقد دلّ كلاله على بعد من فهم كلام الفحول، كما دلّ على قصره بأعني عدم الأصول. انتهى، فراجع.

(رد المحتار على الدر المختار: ١/١٨٢، ط: فرفور، دمشق)

المسح على الخفين رخصة، ولو أتى بالعزيمة بعد ما رأى جواز المسح، كان أولى. (الفتاوى الهندية: ١/٣٢، ط: دار الكتب بيروت)

عن المسيب بن رافع، عن علي بن الفضل، قال: رأيت أبا أيوب ترفع خفيه، فنظروا إليه، فقال: أما إني قد رأيت رسول الله ﷺ يمسح عليهما، ولكنني

خُتبتَ إلىَّ الوضوءُ. (المعجم الكبير للطبرانی، رقم ۳۰۳۹)

قال العثماني العياشي: وجه الدلالة أن أبا أيوب رضي الله عنه لما قال: خُتبتَ إلىَّ الوضوءُ، فهمت منه استحباب الوضوء، أي: استحباب غسل القدمين، فإنه يستحيل أن يكون ما هو خلاف السنة، محبوباً للأتقياء، فلا جرم أنه كان عنه عدم استحباب غسل القدمين، وجواز مسح الخفين، فتعول بالعزيمة، وأقر غيرنا بالجواز، فلا نفاذ من بين قولنا وفعله، فافهم.

(إعلاء السنن / ۳۳۹ ط: إدارة القرآن والصوم الإسلامية، كراچی، اشرفیہ دہلوی)

تحقیق عثمانی

عمر عثمانی فرماتے ہیں کہ حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ کے قول سے معلوم ہو گیا کہ عذروں پر مسح کرنا جائز ہے، لیکن یہ دھونا مستحب ہے۔ اس سے کسی صحابی کو صرف سنت عمل محبوب نہیں ہو سکتا، پس بلشبہ حضرت ابوایوبؓ ۱۰ دنوں حکم معلوم تھے کہ پیرواں کا ہونا مستحب ہے اور مورد ۱ پر مسح کرنا جائز ہے، بل انھوں نے جو مستحب پر عمل کیا وہ ۱۰ دن کے واسطے کا حاکم ہونا بھی بتادیا (إعلاء السنن، ۳۳۹، مؤردہ القرآن والصوم اسلامیہ، ج ۱، شریعتی پبلیشرز)

تحقیق شامی

فقہاء کے قول:

المسح على الخفين رخصة مُسَقِّطَةٌ للعزيمة في تشریح
اصل مسئلہ

۱۔ اتفاق کارجح قول یہ ہے کہ اگر کوئی شخص وضوء کے وقت خفیں اتار کر بیٹھ جاتا ہے تو یہ افضل اور ثواب کا باعث ہے، لیکن اگر کوئی شخص خفیں اتارے بغیر مسح کرے

بجائے پیر دھونا ہے، تو احناف کے نزدیک ایسا کرنا گناہ ہے۔

مسح علی الخفین کے باب میں یہ مسئلہ اہمیت کا حامل ہے، اس سلسلے میں فقہائے احناف کی مبارکتیں متحد ہیں، علامہ شافعیؒ نے سب مبارکوں کا جائزہ لے کر رائج قور کی تعمیل فرمائی ہے۔ مسکے کی اہمیت کے پیش نظر متعلقہ کتابوں کی مراجعت کے بعد بحث کا خلاصہ پیش ہے:

اشکال

صاحب درر الحکام مل خسرو کے بقول کافی میں اس پر یہ شکاں قائل کیا گیا ہے کہ اہل اصول نے مسح علی الخفین کے حکم کو رخصت اسقاط قرار دیا ہے اور رخصت اسقاط میں عزیمت مشروع نہیں ہوتی اور عزیمت پر عمل کرنے سے ثواب بھی نہیں ملتا ہے، لہذا خفین پہننے کے بعد اتار کر مسح کرنے میں بھی ثواب نہیں ملنا چاہیے۔

جواب

فقہائے احناف میں سے سب سے پہلے حاکم شہیدؒ نے کافی میں اس کا جواب دیا ہے، بعد میں اسی جواب کو ملا خسروؒ، علامہ عینیؒ، علامہ ابن نجیمؒ، علامہ ابن امیر الیؒ اور علامہ شافعیؒ وغیرہ نے مختلف تعبیرات میں اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

مسح علی الخفین کے رخصت اسقاط ہونے کا مطلب یہ ہے کہ خفین پہننے کی صورت میں عزیمت (پیر دھونا) مشروع نہیں ہے، اگر کوئی پیر دھوئے گا، تو گنہگار ہوگا، اگرچہ دھونے سے غسل کا فرض دہا ہو جائے گا؛ لیکن اگر کسی نے خفین اتار دیئے تو چونکہ رخصت کا سبب رائل ہو گیا، لہذا اب دھونا مشروع ہوگا اور اس میں ثواب ملے گا، اور ثواب ملنے کی وجہ خفین اتارنے اور دھونے کی مشقت ہے۔

اس توجیہ پر علامہ ربیعؒ نے اشکال یہ، جس کے جواب اور جواب الجواب میں فقہائے احناف کے درمیان اختلاف ہو گیا، جس کو علامہ شافعیؒ نے رد

الکھار اور پھر الجھرائی کے ساتھ منہ الخالق میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور فقہاء کے اقوال کا جائزہ لیتے ہوئے قول راسخ کی وضاحت فرمائی ہے۔

علامہ شافعی نے اپنی بحث میں رخصت کی تعریف اور اس کی قسمیں ذکر کی ہیں، پہلے ہم بطور تمہید اس کو ذکر کرتے ہیں، اس کے بعد ہر قسم کی عدائے الگ الگ پیش کریں گے۔
رخصت کی قسمیں:

اہل اصول کے نزدیک رخصت کی دو قسمیں ہیں:

(۱) رخصت اسقاط (۲) رخصت ترفیہ

رخصت اسقاط

رخصت اسقاط ایسی رخصت کو کہتے ہیں جس میں اصل حکم کی مشروعیت باقی نہیں رہتی بلکہ شارع کی طرف سے رخصت والا حکم ہی عمل کے لیے متعین ہوتا ہے، بعد اگر کوئی شخص رخصت کا سبب پائے جانے کے باوجود رخصت پر عمل نہ کرے اور اصل حکم پر عمل کرے، تو وہ شارع کی نظر میں گنہگار ہوگا، جیسے: حالت سفر میں قصر کا حکم رخصت اسقاط ہے، اس لیے اگر کوئی شخص سفر میں قصر کے بجائے اتمام کرے، تو اس کے عمل کو گنہگار دیا جائے گا، اسی طرح خفین پر مسح کا حکم رخصت اسقاط ہے۔

رخصت ترفیہ

رخصت ترفیہ ایسی رخصت کو کہتے ہیں جس میں اصل حکم، یعنی: عزیمت کی مشروعیت باقی رہتی ہے اور مکلف کو رخصت و عزیمت دونوں پر عمل کرنے کا اختیار ہوتا ہے، جیسے سفر کی حالت میں روزہ رکھنا، رخصت ترفیہ میں عزیمت پر عمل کرنا افضل ہے۔

فائدہ

اہل اصول، جیسے علامہ قسطلی، علامہ حسام الدین الازہکی، علامہ ابن امیر الحاج وغیرہ نے مسح علی الخفین کے حکم کو رخصت اسقاط قرار دیا ہے۔

(مستند الحسامی مع شرحہ النہای: ۱۲۳/۱، فصل فی العزیمۃ والوعظم ط: مکتبۃ

البشری، مکر اجماع الطہر والنجس: ۱۵۱/۲، ط: دار المکتب العلمیہ بیروت)

علامہ زبلی:

نقہائے احناف میں سے علامہ زبلیؒ فرماتے ہیں کہ مسح علیٰ اُخفین کو رخصت احتیاط قرار دینا ہی غلط ہے اُنھوں نے لکھا ہے کہ اہل اصول سے رخصت احتیاط کی مثالوں میں مسح علیٰ خفین کو داخل کرنے میں چونکہ ہوئی ہے اور رخصت احتیاط کی حوتوضیح کافی میں بیان کی گئی ہے، واضح نہیں ہے، لیکن خفین پہنے کی صورت میں پیردن کو دھونے کی مشرعیّت کا انکار کرنا صحیح نہیں ہے، صحیح بات یہ ہے کہ خفین پہنے کی حالت میں بھی عزیمت مشروع ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ نقہاء نے یہ جزئیہ ذکر کیا ہے کہ اگر کسی شخص کے خفین میں پانی چلا جائے، تو اس کا مسح باطل ہو جائے گا، اسی طرح اگر کسی نے خفین اتار کر پیر دھو لیے، تو دھونے کا فرض ادا ہو جائے گا، ان دو مسئلوں سے معلوم ہو کہ خفین پہنے کی صورت میں عزیمت پر عمل کرنا مشروع ہے، لہذا خفین پہنے کی صورت میں پیر دھونے کو گناہ قرار دینا اور خفین اتار کر پیر دھونے کو عزیمت قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

علامہ ابن اہمامؒ:

علامہ ثانیؒ فرماتے ہیں کہ علامہ زبلیؒ نے جن مذکورہ مسائل پر اپنے دعویٰ کی پیروی کی ہے، علامہ ابن اہمامؒ نے ان دونوں مسئلوں میں اُتہیم نے سے انکار کرتے، اُنھوں نے فرمایا ہے کہ احناف کا اس برائے واقع ہے کہ شریعت میں خفین کی حیثیت یہ ہے کہ وہ حدث کے قدم تک رایت کرنے کے لیے مانع ہے، لہذا قدم اپنی طہارت پر باقی رہے گا، حدث کا تحقق صرف خفین سے ہوگا، انی وجہ سے حدث صرف مسح سے رائل ہو جاتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ خفین پہنے کی حالت میں پیر کا دھونا اور نہ دھونا برابر ہے، اس معنی کر کہ حدث کو زائل کرنے سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ لہذا علامہ زبلیؒ سے جو دو مسئلے ذکر کیے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔

علامہ شرمیلانیؒ:

علامہ شرمیلانیؒ سے دررالحکام کے حاشیہ میں علامہ ابن اہمامؒ کے مذکورہ

قوں پر تفصیلی کلام یہ ہے اور فقہ حنفی کی اہمات النسب سے دوہوں مسلوں کو صحیح قرار دیا ہے، علامہ شافعی نے بھی کچھ الحاق میں شریعتوں کی استمال کی ہے۔
مل خسروؒ

ملا خسروؒ سے اگرچہ دوہوں مسلوں کو صحیح قرار دیا ہے؛ لیکن ان دو مسلوں پر تصریح علامہ زینبی کی بحث سے اختلاف کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مشروعیت کی دو قسمیں ہیں: مشروعیت بمعنی صحت اور مشروعیت بمعنی حلت، فقہاء کے قوں نان المصحح رخصة مسقطه لمشروعية العزيمة میں مشروعیت سے حلت مراد ہے جو حرام کے مقابل آتی ہے، مشروعیت بمعنی صحت مراد نہیں ہے، جو بطلان کے مقابلے میں آتی ہے اور کسی چیز کا جائز نہ ہونا اس کے صحت کے منافی نہیں ہے، ہذا شخص پہننے کی حالت میں ہم دھونا جو شرعاً نہیں ہے، اس سے مراد عدم حلال ہے اگر کوئی دھوئے گا، تو گنہگار ہوگا اگرچہ دھوئے سے فرض ادا ہو جائے گا؛ بلکہ اگر کسی سے ضمن اتار دیا ہے تو چونکہ حصت کا سبب رائل ہو گیا، ہذا اب دھونا مشروع ہوگا اور اس میں ثواب ملے گا، اور ثواب ملنے کی وجہ ضمن اتار سے اور دھونے کی مشقت ہے۔
علامہ حنفیؒ:

علامہ حنفیؒ نے کبیری میں علامہ زینبی کی موافقت میں بہت تفصیلی کلام کیا ہے اور اس پر بحث امتزاج یہ ہے کہ یہاں مشروعیت سے صحت مراد ہے، علامہ ثانیؒ فرماتے ہیں کہ علامہ حنفیؒ نے کلاماً حاصل یہ ہے کہ وہ مسطح علی انفس اور رخصت تریقہ اور بتے ہیں، جس میں رخصت کا جب پائے جانے کے بعد وہ عزیمت پر عمل کرتا مشروع ہوتا ہے جیسے کہ مسافر کے سپہ حالت میں روزہ رکھنا نہ صرف جائز؛ بلکہ ثواب ہے، لہذا حنفی پہننے کی حالت میں پیر دھونا بھی نہ صرف مشروع ہوگا؛ بلکہ عتد ثواب ہوگا۔
علامہ شافعیؒ کی رائے

علامہ ثانیؒ فرماتے ہیں کہ علامہ زینبی اور علامہ حنفیؒ کی حالت اشکال سے

خانی نہیں، اس لیے کہ اگر مسیح علیٰ الخنین کو رخصت تریہ قرار دیا جائے گا، تو اس کا مطلب یہ نکلے گا کہ سوہب رخصت پائے جانے کے وجود عزیمت پر عمل کرنا بہتر ہے، جیسے کہ دوران سفر روزہ رکھنا، حالانکہ خنین پہننے کی حالت میں بیروں کے دھوئے کو افضل قرار نہیں دیا جاسکتا، اسی وجہ سے علامہ قرطابی نے مختصر اوقایہ کی شرح میں واضح لفظوں میں مسیح علیٰ الخنین کی رخصت کو رخصت تریہ قرار دینے سے صاف انکار کیا، ہذا صحیح بات یہی ہے کہ مسیح علیٰ الخنین کی رخصت، رخصت استطاق ہے، اہل اصول کا رخصت استطاق کی مثال میں اس کو ذکر کرنا بالکل صحیح ہے اور فقہائے احناف کے ذکر کردہ مسئلے اور اہل اصول کے کلام میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

خلاصہ

اگر کوئی شخص وضو کے وقت خنین اتار کر بیڑ دھوتا ہے، تو رائج قول کے مطابق یہ افضل اور ثواب کا باعث ہے؛ اہل اصول نے مسیح علیٰ الخنین کو جو رخصت استطاق قرار دیا ہے، ان کے قول اور مذکورہ مسئلے میں کوئی تعارض نہیں ہے، اس لیے کہ ان کے قوس کا شمس وہ صورت ہے جب کہ خنین پہن کر کوئی شخص مسیح کے بجائے بیڑ دھوئے، اس صورت میں عزیمت مشروع نہیں ہے؛ لیکن خنین اتار کر بیڑ دھونے میں چونکہ سوہب رخصت، اہل ہو گیا، اس لیے عزیمت مشروع ہوگی، علامہ ربیع نے احناف کے دو مسئلے ذکر کر کے اہل اصول پر رد کیا ہے، جس کے جواب میں علامہ ابن ابیہم نے ان دونوں مسئلوں کی صحت ہی کو تسلیم نہیں کیا؛ لیکن علامہ شرنبلالی، ملا خسر و اور دیگر فقہائے احناف نے دونوں مسئلوں کی صحت کو تسلیم کرتے ہوئے علامہ ربیع کے اشکال کا جواب دیا ہے، جس پر علامہ حلی نے اشکال کرتے ہوئے ربیع ہی کی بات کو رائج قرار دیا، پھر آخر میں علامہ شامی نے علامہ حلی اور علامہ ربیع دونوں پر سخت رو کیا اور ملا خسر و اور اہل اصول ہی کی بات کو رائج قرار دیا۔

(کنز المعاری مع رد المحتار: ۱/ ۲۶۴، کتاب المسح علی العین، ط:)

دار الفکر، بیروت، ۲۳۲ / ط: ذکرہا، دیوبند، ۲/۱۸۳، ط: طرطوس، دمشق،
 منحة المصالح علی البحر الرائق: ۱۷۵ / باب المسح علی الخفين، ط: دار
 الکتاب الإسلامی، ۱/۲۱۱، ط: ذکرہا، دیوبند، دور الحکم شرح غرر الأحکام
 : ۱/۳۳، ط: دار احیاء الکتاب العربی، تبیین الخفاف: ۱/۳۶، ط: المطبعة
 الکبریٰ الامیریة، بولاق)

مسح علی خفین کی حکمت

وضو کے وقت موزے اتار کر پیروں کے دھوئے اور پھر موزوں کے پہننے میں چونکہ مشقت ہوتی ہے، خصوصاً عجت کے اوقات میں اور ایسے ملک میں جہاں موزے پہننے کا عموماً دستور ہے، اس لیے منعم حقیقی اللہ جل شانہ نے محض اپنے لطف و کرم سے اس مشقت کو معاف فرمادیا اور یہ سنے اس کے صرف ایک ایک مرتبہ دونوں موزوں کے مسح کو جائز قرار دیا، تاکہ بندہ کھلاست کے ساتھ اپنے رب کی زیادہ سے زیادہ عبادت کر سکے، موزوں کا مسح اسی امت کے ساتھ خاص ہے، بچھلی امتیں اس انعام میں شریک نہیں ہوئیں۔

قال الخلاصی القاری: لم یقل: هو من خصائص هذه الأمة و رخصة ضربت ارتقائاً؛ لیتمکن العبد منها من الاستعداد من عبادة لله، والقرآن فی حوالج معاشہ، أولدفع الحرج الخفی عن هذه الأمة؛ بقوله تعالى: "وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ" (مرآة المفاتیح: ۷/۷۷، ط: دار الفکر، بیروت، لبنان)

قال الیہلوی: لما كان مبني الوضوء على حسن الأقدام الظاهرة التي تسرع إليها الأوتساخ، وكانت الرجلان قد خلان عند لبس الخفين في الأقدام الباطنة، وكان لبسهما عادة نصارفة عندهم، ولا يخلو الأمر بخلعهما عند كل صلاة من خرج، منقطع غسلهما عند لبسهما في الجفلة.

(حاشية البالغة: ۱/۳۰۱، المسح علی الخفين، ط: دار الجیل، بیروت، لبنان)

نیچے کی جانب مسح نہ کرنے کی حکمت

اگر مسح خفین کے نیچے کی جانب مشروع ہوتا، تو بڑا حرج ہوتا؛ کیونکہ نیچے کی جانب مسح کرنے سے زمین پر چلتے وقت موز سے گرد آلود ہو جاتے۔

قال الدهلوي: لما كَانَ الْمَسْحُ الْقَاءَ لِلْمَوْجِ الْغُسْلُ لَا يَزِيدُ وَلَا يُنْقِصُ، وَكَانَ الْأَنْفَلُ مَكْنَةً لِلْوُثِ الْخَفِيِّ عِنْدَ الْمَسْحِ فِي الْأَرْضِ، كَانَ الْمَسْحُ عَلَى ظَاهِرِهِمَا دُونَ بَاطِنِهِمَا مَقْضًى وَمَوْافِقًا لِلزَّاهِي.

(حجۃ الطالب: ۱/ ۳۰۱، المسح على الخفين: ط: دار الجبل، بيروت، لبنان)

کیا خفین کے ظاہری حصے پر مسح کرنا خلاف عقل ہے؟

نفل میں حضرت علیؓ کا یہ ارشاد گزر چکا ہے کہ اگر دیں میں عقل کو دخل ہوتا، تو مسح کے لیے موزے کے نچلے حصے کو اوپر کے حصے پر ترجیح دی جاتی؛ مگر میں نے رسول اللہ ﷺ کو موزے کے اوپر کے حصے پر مسح کرتے ہوئے دیکھا۔

اس قول سے بظاہر یہ شبہ ہوتا ہے کہ خفین کے ظاہری حصے پر مسح کرنے کا حکم عقل کے خلاف ہے؛ لیکن حضرت علیؓ کے مذکورہ قوس کا مصدب دوسرا ہے، جس کو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے حجتہ اللہ میں اجمال ذکر فرمایا ہے اور حضرت مفتی سعید صاحب پان پوری مدظلہ نے رحمۃ اللہ بواسطہ میں اس کی بہت عمدہ تشریح فرمائی ہے، مفتی صاحب لکھتے ہیں: موزوں کے نیچے مسح کرنا قیاس جلی ہے؛ کیونکہ وہی حصہ گرد وغبار سے مٹا ہوتا ہے؛ پس اسی کو صاف کرنا چاہیے؛ مگر قیاس جلی کو فہم کے اعتبار سے واضح ہوتا ہے؛ مگر اثر کے اعتبار سے ضعیف ہوتا ہے، غور فرمائیے! مذکورہ بات اس وقت مقول تھی جب کہ خشک ہاتھ سے گرد جھڑی جاتی؛ مگر مسح جبکہ ہوا ہاتھ عضو پر پھیرنے کا نام ہے، پس نیچے مسح کرنے سے وہ حصہ

بھیگ جائے گا، پھر آدمی جب چلے گا، تو وہ حصہ گندہ ہوگا اور بارش سے بھاگا اور پرنا لے کے نیچے کھڑا ہوگی والی کہوت صادق آئے گی، نیز نیچے مسح کرنا دھونے کا نمونہ بھی نہیں بنے گا؛ کیونکہ وہ مسح آنکھوں سے مستور ہوگا اور موزوں پر مسح کرنا استحسان ہے، استحسان بھی قیاس ہی ہوتا ہے، مگر وہ قیاس خفی ہوتا ہے، جو فہم کے اعتبار سے تو دقیق ہوتا ہے، مگر اثر کے اعتبار سے قوی ہوتا اور قوت اثر یہ ہے کہ اوپر مسح کرنا دھونے کا نمونہ بنے گا اور چلنے سے وہ حصہ گندہ بھی نہیں ہوگا، پس ظاہر خف پر ہی مسح عقل کے موافق ہے اور حضرت علیؓ احکام شرعیہ کے اسرار و رموز بخوبی جانتے تھے، اُن کے ارشادات اور خطابات اس کی واضح دلیل ہیں، اُن کے نزدیک بھی مسح ظاہر خف ہی پر اصل تھا؛ مگر آپؐ نے چاہا کہ لوگ عقل کا گھوڑا نہ دوڑائیں، اس لیے آپؐ نے رائے کی راہ مسدود کرتے ہوئے مذکورہ بات فرمائی، تاکہ لوگ احکام شرعیہ میں رائے زنی کر کے اپنا دین بگاڑ نہ لیں۔

(رحمۃ القادریہ ص ۳۰۳، ط ۱۹۸۸ء، زمزم پبلشرز، کراچی)

قَالَ الدِّهْلَوِيُّ: وَقَالَ عَلِيُّ زَهْرِيٍّ: اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: لَوْ كَانَ الدِّينُ بِالتَّوْبَةِ لَكَانَ أَضْفَلُ الْخَفِّ أَوْلَى بِالْمَسْحِ مِنْ أَغْلَافِهِ. أَقُولُ: لِمَا كَانَ الْمَسْحُ إِبْقَاءً لِمَوْذَجِ الْفَسْلِ لَا يَزَادُونَهُ إِلَّا ذَلِكَ، وَكَانَ الْأَضْفَلُ مَقْنَةً لَطَوِيفِ الْخَفِّينِ عِنْدَ الْمَسْحِ فِي الْأَرْضِ، كَانَ الْمَسْحُ عَلَى ظَاهِرِهِمَا دُونَ بَاطِنِهِمَا مَعْفُوًّا وَمَوَاقِفًا بِالتَّوْبَةِ، وَكَانَ زَهْرِيٌّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنَ النَّاسِ يَعْلَمُ تَقَالِي الشَّرَائِعِ كَمَا يَظْهَرُ مِنْ كَلَامِهِ وَخَطْبِهِ؛ لَكِنْ إِذَا أَنْ يَسْتَدْمِجَ الْتَّوْبَةِ، يَفْلَحُ يَفْسُدُ الْعَقْدَةُ عَلَى أَنْفُسِهِمْ دِينَهُمْ.

(حجۃ القادریہ: ۳۰۱/۱، المسح علی المصنوع، ط: دار الجیل، بیروت، لبنان)

دوسرا باب

مسح سے متعلق متفرق مسائل

مسح علیٰ خفین کی تعریف

شریعت میں مسح علیٰ الخفین کی تعریف یہ ہے کہ مخصوص موزے کو مخصوص اوقات میں (پانی سے) تری پہنچانا۔

قال المحصکفی: وشرعاً: إصابتُ الخفِ الخُفِّ مخصوص فی زمن مخصوص. (المرامح المعرودة المختار: ۲۶۱/ ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۳۶، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۷۳، ط: لوفون دمشق)

مسح کی فرض مقدار

انگلیوں کے مقام سے تسمہ بندھنے کی جگہ تک ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے بقدر مسائی اور چوڑائی دونوں اعتبار سے ہر موزے کا۔ ہو جائے فرض ہے، اس سے کم میں مسح درست نہیں ہوگا۔ تسمہ بندھنے کی جگہ ہڈی ہے، جو پیر کی پشت پر پنج میں اٹھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

قال المحصکفی: (وفرضه) عملاً (قدر ثلاث أصابع اليد) أصغرها طولاً وعرضاً من كبر رجب. قال ابن عابدين: (قوله: قدر ثلاث أصابع) أشار إلى أن الأصابع غير شرط، وإنما الشرط قدرها، "شرط لایة". (قوله: طولاً وعرضاً) كذا في شرح المنية، أي: فرضه قدر طول الثلاث أصابع وعرضه.

(المرامح المعرودة المختار: ۲۷۱/ ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۵۸، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۵۰۵، ط: لوفون دمشق)

وقال المحصکفی: ومحلّه (علیٰ ظہر خطیہ) من رجوس أصابعه إلی

معقد الشراك. قال ابن عابدين: (قوله إلى معقد الشراك) أي المعجل الذي يعقد عليه شراك النعل بالكسر أي سيره، فالمراد به المفصل الذي في وسط القدم ويسمى كعباً، ومنه قولهم في الإحرام: يقطع العنق أسفل من الكعبين، ثم إن قوله من وعوس أصابعه إلى معقد الشراك هو عبارة المبتغى كما قلناه، والمراد به بيان محل الفرض اللازم، وإلا فالسنة أن ينتهي إلى أصل الساق كما قلناه عن شرح الجامع، فلا مخالفة بينهما كما لا يخفى فافهم.

(المرحوم مع والده المحطو: ٢٦٤/١، ط: دار الفكر، بيروت، ١٣٣٨ هـ، ط: ذكرها،

ديوبند، ١٩١/٢، ط: فوفور، دمشق)

قال ابن مازة: . وكان الفقيه أبو بكر الرازي رحمه الله يقول: التقدير بثلاثة أصابع اليد اعتبار الآلة المسح، وهو رواية الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله. (المحيط الوهابي: ١٦٨/١، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال ابن نجيم: (قوله بثلاثة أصابع) بيان لمقدار آلة المسح بطريق المنطوق، ولبيان قدر المسحوط بطريق اللزوم، وأراد أصابع اليد لعماد كثره في المستصحب... (وهو: واستدل المعتصم في المستصحب بأن النبي - ﷺ - رأى رجلاً يغسل خطيه فقال - ﷺ - ألا يكفئك مسح ثلاثة أصابع) (كذا أطلقه غير واحد من مشايخ المذهب، وعزاه في الخلاصة إلى أبي بكر الرازي، وفي الاختيار وغيره إلى محمد - رحمه الله - وقيل لها قاضي خان بكوليها من أصغر أصابع اليد، وقال الكرمي: ثلاث أصابع من أصابع الرجل، والأول أصغر، كذا في كثير من الكتب، لأن اليد آلة المسح، والثلاثة أكثر أصابعها.

(البحر الرائق: ١٨٢/١، ط: دار الكتاب الإسلامي)

(ومنها) أن يكون المسح من ظاهر كل غفٍّ بمقدار ثلاث أصابع اليد على الأصغر، هكذا في محيط الترخيص، أصغرهما. هكذا في فتاوى قاضي

خان، (ومنها) أن يكون المسح بثلاث أصابع، وهو الصحيح. هكذا في الكافي، (الفتاوى الهنبيه: ۳۲/۱، ط: دار الفکر، بيروت، ۸۶/۱، ط: اتحاد لا کربا، دیوبند)

ایک موزے پر دو انگلیوں اور دوسرے پر چار انگلیوں کے بقدر مسح اگر ایب پاؤں پر دو انگلیوں کے بقدر مسح کیا اور دوسرے پر چار یا پانچ انگلیوں کے بقدر، تو مسح کا فرض داء نہیں ہوگا، ہر موزے پر الگ الگ تین انگلیوں کے بقدر مسح ضروری ہے۔

قال ابن عابدین: (قوله: من كل رجل) أي: فرضه هذا القدر كالتأويل كل رجل على حدة، قال في التذکر: (حتى لو مسح على إحدى رجليه مقدار أصبعين، وعلى الأخرى مقدار خمس أصابع، لم ينعى)

(التبر المنعزل: مع رد المحتار: ۲۷۲/۱، ط: دار الفکر، بيروت، ۳۵۸/۱، ط: ذکرہا،

دیوبند، ۲۰۶/۲، ط: لہر لون دمشق)

ولو مسح على رجل فقدر أصبعين، وعلى أخرى قدر خمسة، لم ينعى
كذا في فتح القدير۔

(الفتاوى الهنبيه: ۳۲/۱، ط: دار الفکر، بيروت، ۸۶/۱، ط: اتحاد لا کربا، دیوبند)

خفین پر مسح کا مسنون طریقہ

خفین پر مسح کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کو غیر مستعمل پانی سے تر کر کے داہنے ہاتھ کی انگلیاں تھوڑی کشادہ کر کے داہنے موزے کے سرے پر اور بائیں ہاتھ کی انگلیاں تھوڑی کشادہ کر کے بائیں موزے کے سرے پر رکھ لی جائیں اور انگلیوں چوری پوری رکھی جائیں، صرف سرانہ رکھا جائے، پھر ایک ساتھ انگلیوں کو ٹخنوں سے اوپر پینڈوں کی جڑ تک ایک بار کھینچ لیا جائے، اس طرح کہ موزے پر پانی

کی لکیریں بن جائیں اور انگلیوں کے ساتھ پھیلی بھی شامل کر لیں، یعنی: پورے ہاتھ سے مسح کرنا زیادہ بہتر ہے۔

مسح کے مسنون و مستحبات

مذکورہ طریقے سے معلوم ہوا کہ خفین کے مسح میں دس چیزیں مسنون و

مستحب ہیں:

- ۱- ہاتھ سے مسح کرنا نہ کہ کسی اور چیز سے۔
- ۲- مسح کرتے وقت ہاتھ کی انگلیوں کو تھوڑا کشادہ رکھنا۔
- ۳- انگلیوں کو موزوں پر رکھ کر اس طرح کھینچنا کہ موزوں پر خطوط کھینچ جائیں۔
- ۴- مسح پیر کی انگلیوں کی طرف سے شروع کرنا نہ کہ پھڑلی کی طرف سے۔
- ۵- مسح پھڑلی کی جڑ تک کرنا، اس سے کم نہیں۔
- ۶- ایک ہی ساتھ دونوں موزوں کا مسح کرنا۔
- ۷- داہنے ہاتھ سے داہنے موزے کا مسح کرنا اور بائیں ہاتھ سے بائیں موزے کا۔
- ۸- ہاتھ کے اندرونی حصے سے مسح کرنا۔
- ۹- پورے ہاتھ سے مسح کرنا۔
- ۱۰- ایک بار مسح کرنا۔

عن المنيرة بن شعبة قال: رأيت رسول الله ﷺ قال: ثم جاء، حتى توضأ ومسح على خفيه، ووضع يده اليمنى على خفه الأيمن، ويده اليسرى على خفه الأيسر، ثم مسح أعلاهما مسحاً واحداً، حتى كاثي أنظر إلى أصابع رسول الله ﷺ على الخفين. (مصنف ابن أبي شيبة رقم: ۱۹۵۵) قال المصنف: أضافه إلى أصابع رسول الله ﷺ رجاءه رجال الجماعة.

(اعلاء السنن: ۳/۴۵۵، ط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی، اشرفیہ دیوبند)

قال الحصكفي: والشدة أن يخطه خطوطاً بأصابع يده فتقر حجة قلباً بهذا
من قبل أصابع رجله فتقر حجة إلى أصل الشاق الخ. قال ابن عابدين: وكيفيته.
كما ذكره قاضي خان في شرح الجامع الصغير: (أن يوضع أصابع يده اليمنى
على مقدمة حقه الأيمن، وأصابع يده اليسرى على مقدمة حقه الأيسر من قبل
الأصابع، فإذا تمكنت الأصابع، يمتدحها حتى ينتهي إلى أصل الشاق فوق
الكعبين؛ لأن الكعبين يمتدحهما فرط الفسل، ويمتدحهما سنة المسح، وإن
وضع الكفين مع الأصابع، كان أحسن، هكذا روى عن محمد). اهـ

(الدر المنثور مع رد المحتار: ١/٢٦٦ ط: دار الفكر بيروت، ١/٣٣٨ ط: ذكرها،

ديوبند، ١/٩٠ ط: رفوف دمشق)

قال ابن مازة: ويقدم من قبل الأصابع، فيوضع أصابع يده اليمنى على مقدمة
حقه الأيمن، ويضع أصابع يده اليسرى على مقدمة حقه الأيسر، ويمتدحها إلى
أصل الشاق، هكذا روى غيره عن شعبة لم رسول الله ﷺ، والمعنى: أن
المسح قائم مقام الفسل، والسنة في الفسل: البداية من قبل الأصابع، فكذلك
في المسح، ومن فحشد رحمه الله: أنه مثل من المسح على الخفين، فقال: أن
يضع أصابع يده على مقدمة حقه، ويجافي كفيه ويمتدحها إلى الشاق أو يضع
كفيه مع الأصابع، ويمتدحها جملته قال فحشد رحمه الله: كلاهما حسن، قال
شمس الأئمة الحلواني رحمه الله: والأحسن تحصيل المسح بجميع اليدين.

(المعتمد على: ١/١٢٤ ط: دار الكتب العلمية بيروت)

وقال الحلبي: ويستحب أن يكون المسح خطوطاً بالأصابع، لما في
"أوسط الطبراني" من طريق جرير بن يزيد، عن فحشد بن المنكدر عن جابر،
قال: قرأ رسول الله ﷺ برجل يوحشاً، ففسل حقه، ففحش به برجله، وقال: ليس
هكذا السنة، أمرونا بالمسح هكذا، لم أراه بيده من مقدمة الخفين إلى أصل

الساق مرقم، وتخرج بين أصابعهم قال الطبراني: لا يروى عن جابر إلا بهذا الإسناد، وفي لاهم: روى ابن المنذر عن عمر بن الخطاب أنه مسح على خطفه، حتى روي آثار أصابعه على خفيه مخطوط، وروى آثار أصابع قيس بن سعد على الخف. لو وضع الكف، ومنها أو وضع الأصابع مع كف، ومنها؛ في كلاهما حس، والأحسن أن يمسح بجميع اليد، كما في الخلاصة وغيرها. ويستحب أن يمد يمين قبل الأصابع، ويغتنى إلى الساق اعتباراً بالفصل، لأن المستحب فيه ذلك، وما تقدم في حديث الطبراني والمستحب أن يمسح بها من الكف، لأنه لم يروى... (شبه السعدي ص ۹۵، ط: دار الكتب، بيروت)

وكيفية المسح أن يضع أصابع يده اليمنى على مقدم خفه الأيمن، ويضع أصابع يده اليسرى على مقدم خفه الأيسر، ويغتنى إلى الساق فوق الكعبين، ويخرج بين أصابعه، هكذا في فتاوى قاضي خان... هذا بيان لسنة.

(الفتاوى الهندية: ۱، ۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱۴۲/ ط: معاد زكريا، دہرند)

مسح میں نیت کا حکم

مسح میں نیت رہا شرط نہیں ہے، ہر کسی سے وضو کیا اور موزوں پر مسح کیا وراں سے وضو، میں صحابہ سے نیت کی، طہارت نیت نہیں کی، تب بھی مسح صحیح ہو جائے گا۔

ولا تشترط التنية للمسح على الخفين، وهو الصحيح، هكذا في فتح القدير. فترويضاً ومسح على الخفين، وبوي لتوضي دون الطهارة؛ يصح، كما في الخلاصة.

(الفتاوى الهندية: ۱، ۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱۴۲/ ط: معاد زكريا، دہرند)

والنية ليس بشرط لجواز المسح على الخفين، حتى أن من قال بغيره:

علمنی الوضوء، والمسح علی الخفين، خصوصاً ذلک الغیر، ومسح علی الخفين، وكان قصده التعليم، جار عندها.

(الفتاویٰ عالیہ: ۳/ ۳، رقم: ۹۹۱، ط: ذکرہ، دیوبند)

مسح میں تکرار

خفیٰ نے مسح میں تکرار (دو یا تین مرتبہ) شروع نہیں ہے، صرف ایک مرتبہ مسح کرنا مستحسن ہے۔

قال السرخسي: (ومسح الخف مرة واحدة)... (وسا) حدثنا المغيرة بن شعبه - رضي الله تعالى عنهما - قال: كاني أنظر إلى الراس المسح على ظهر خفي رسول الله - ﷺ - عطرطاً بالأصابع، والم لم يبق الخطوط إذا، لم يمسح إلا مرة واحدة؛ ولأن في كثرة إصابة البهة إفساد العف، وفيه حرج، فبكتفي فيه بالمرة الواحدة. (المسوط: ۱/ ۴۰، ط: دار المعرفه بيروت)

قال ابن نجيم: وفي قوله مرة إشارة إلى أنه لا يستكرأه كمسح الرأس عملاً بما ورد أنه - عليه السلام - مسح على ظاهر خفيه عطرطاً بالأصابع بطريق الإشارة؛ إذا الخطوط لم تكون إذا مسح مرة، كذا في المستصفى.

(البحر الرائق: ۱/ ۱۸۲، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۳۰۱/ ۱، ط: ذکرہ، دیوبند)

قال ابن عابدين: (قوله مرة) فيه للمسح المصنوع، فلا يستكرأه كمسح الرأس. (رد المحتار مع الدر المنثور: ۱/ ۲۷۰، ط: دار الفکر، بیروت، ۳۵۳/ ۱، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/ ۲۰، ط: مرقون دمشق)

ولا يستكرأ فيه التكرار، كذا في فتاوى قاضي خان. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۸۷، ط: اتحاد، ذکرہ، دیوبند)

عورت کے لیے مسح

مسح جس طرح مردوں کے لیے جائز ہے اسی طرح عورتوں کے لیے بھی جائز ہے۔
 قال ابن نجيم: (قوله: ولو امرأة) أي: ولو كان الممسح امرأة لا إطلاق
 النصوص، وقد قدّمنا أن الخطاب الوارد في أحدهما يكون وارداً في حق الآخر
 ما لم يقتض على التخصيص، وأشار به إلى أنه يجوز للمحاجة وغيرها سفرأ
 وحضراً. (المعاني: ۱/ ۷۶، ط: دار الكتاب الإسلامي، ۲۰۲۲/۱، ط: ذكره، دہلوی)
 قال المحطبي: والزجل والمرأة فيه، أي: في مسح الخف سواء؛ لأن الأدلة
 لم تقتض، والنساء تابعات للرجال في الأحكام، ما لم يدل دليل على
 التخصيص. (عمدة المصنف، ص: ۹۵، ط: دار الكتاب، دہلوی)

با وضوء شخص کے لیے مسح کا حکم

اگر کوئی شخص با وضوء ہو اور وہ دوبارہ وضوء کرے، تو اس کے لیے خفین پر
 مسح کرنا جائز ہے۔

قال المحصفي: (لمحدث) ظاهره عدم جوازه لمجدد الوضوء، إلا أن
 يقال: لما حصل له القربة بذلك، صار كأنه محدث. قال ابن عابدین: (قوله:
 لمحدث) متعلق بقوله: جازئ، وجعل المرأة كما تنصّح به. قال في شرح
 الأفكار: (والمحدث حقيقة عرفية فيمن أصابه حدث يوجب الوضوء)
 (قوله: ظاهره إلخ) البحث والجواب للشهستاني. وأقول: قد يقال: إن جوازه
 لمجدد الوضوء يعلم بالأولى؛ لأن ما رفع الحدث الحقيقي يحصل به تجديد
 الطهارة بالأولى، على أن قوله: (لا يجب) يدل بالمقابلة على أن المحدث
 احتراز عن الجنب فقط، تأمل. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۶۶، ط: دار الفکر)

بیروت، ۳۳۶ ط: ذکرہاء دیوبند، ۳-۸، ط: فوہوں دمشق)

مسح کے بجائے ترگھاس پر چلنا

اگر کوئی شخص خفین پر مسح کر سنے کے بجائے اسکی گھاس پر ٹپٹے جو پانی سے تر ہو، خواہ گھاس پر پانی ڈال گیا ہو یا وہ بارش کے پانی سے تر ہوئی ہو یا شبنم کی وجہ سے تر ہو، یہ صورت اگر موزوں کا ظہر کی اوپری حصہ فرض مقدار کے قدر بھیگ جائے، تو اس سے بھی باتفاق مسح علی خفین کا وظیفہ ہو جائے گا، اگرچہ اس نے مسح کی نیت نہ کی ہو، ان طرف اگر بارش کے پانی سے براہ راست تر ہو جائے، تب بھی صحیح ہو جائے گا۔

قال ابن مازہ: وإذا لم يمسح على خفيه؛ ولكن مسح في الحشيش، فاقبل ظاهره عليه بدل الحشيش، إن كان الحشيش مبتلاً بالماء أو بالمطر، ويجزيه بالإجماع، (المعجم البرهاني، ۶۸ ط: دار الكتب العلمية بيروت)

قال الحلبي: ولو نوضاً، ولم يمسح خفيه، ولكن غاص في الماء لا يشبه المسح، ولم تنفصل إحدى رجليه أو أكثرها أو مسح في الحشيش المبتل بالماء المعاص عليه للمشي، أو بالمطر، ويجزيه ذلك الخرس أو المشي عن المسح قصد الحصول المسح ضمناً، غنية المستعمل، ص ۹۶، دار الكتاب، دیوبند

قال ابن عابدين: (قوله: إصابته البلة) بكسر الباء أي: التدفق "قاموس"، وشوئ ما لو كانت يده أو غيرها كمطر (رد المحتار مع الدر المنصور).

۳۶، دار الفکر، بیروت، ۱، ۳۳۶ ط: ذکرہاء دیوبند، ۳-۷، ط: فوہوں دمشق)

وقال: فلو أصاب موضع المسح ماء، أو قطر قلبر ثلاث أصابع، جاز، وكذا لو مسح في خشيش مبتل بالمطر، وكذا بالطل في الأصح.

(رد المحتار مع الدر المنصور، ۱/ ۳۷۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۵۸، ط: ذکرہاء)

دیوبند، ۲۰۵۲ء ط. (مطبوعات دمشق)

ولو اصاب موضع المسح ماء أو قطر قدر ثلاث أصابع، أو غشي في حشيش مثقل بالمطر، يجوز به

(الفتاوى الهندية، ۲۰۲ ط. دار الفکر بیروت، ۱۸۲ ط. اتحاد تکریم، دیوبند)
 ان كان مثلاً بالطل، انقص المشايخ فيه، والضحیح انه يجوز؛ لانه
 الطل من الماء كالقطر، (الفتاوى الهندية، ۳۰۳ رقم: ۹۵۳ ط. ذکر، دیوبند)

کیا خفین پر پانی کی لکیر کا ظاہر ہونا شرط ہے
 مسح کے صحیح ہونے کے لیے خفین پر پانی کی لکیر کا ظاہر ہونا شرط نہیں ہے؟
 البتہ مستحسن ہے۔

قال ابن عابدین: (قوله: والماء إلخ) ألا أن إظهار الخطوط ليس بشرط، وهو ظاهر الرواية؛ بل هو شرط السفة في المسح.
 (رد المحتار مع الدر المختار، ۲۰۷ ط. دار الفکر بیروت، ۱۳۳۸ ط. ذکر، دیوبند، ۲۰۲ ط. مطبوعات دمشق)

وإظهار الخطوة في المسح ليس بشرط في ظاهر الرواية، كما في
 الراعي، وهكذا في شرح الطحاوي؛ ولكنه مستحب، هكذا في منية
 الفصلى، (الفتاوى الهندية، ۳۳ ط. دار الفکر بیروت، ۱۸۷ ط. اتحاد تکریم، دیوبند)

کیا خفین میں پیروں کی انگلیوں بھی مسح کا محل ہیں؟

رجح قس کے مطابق پیروں کی انگلیوں کے محل میں داخل ہیں۔ ہند
 اُردو کی شخص خفین پہننے کے بعد پیروں کی انگلیوں کے حصے پر فرض مقدار کے
 مقدار مسح کرتا ہے، تو اس کا مسح صحیح ہو جائے گا۔

قال ابن عابدین: والحاصل أن في المسألة اختلاف الرواية، وحيث

کانت روایۃ الدخول ہی المقادیم عبارات المعون والشروح۔ و کذا من اکثر
الفتاویٰ کما علمت۔ کان الاعتماد علیہا اولیٰ، فلذا اختارها الشارح تبعاً
للنهر والحلیۃ، فالھم۔ رد المحتار علی الدر المختار ۱ ۲۶۸ ط: دار الفکر بیروت،
۱۳۳۹ ط: (کتاب جہان، ۲ ۱۹۲ ط: لہور، دمشق)

تحقیق شامی

علامہ شامیؒ نے اس مسئلہ کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ
ابن نجیمؒ نے البحر الرائق میں ذکر کیا ہے کہ فقہ حنفی کی متون، کنز الدقائق وغیرہ اور
شروحات سے معلوم ہوتا ہے۔ حصین پر مسح کے محل میں انگلیاں بھی داخل ہیں، جب کہ
فقہ حنفی کے کثر فیہ کی تعبیر کے مطابق پیر کی انگلیاں مسح کے محل سے خارج ہیں۔ اس
لیے کہ کتب فتاویٰ میں مسح کی شرائط میں یہ اصطلاح استعمال کیے گئے ہیں: وتصور
المسح ان یمسح علی ظہر قدمہ ما بین اطراف الأصابع إلى الساق،
اس میں ما بین اطراف الأصابع کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ انگلیاں مسح کے محل
سے خارج ہیں۔ علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ صاحب انہر الفائق نے علامہ ابن نجیمؒ پر
اعتراض کیا اور فرمایا کہ سب فتاویٰ کی عبارت ما بین اطراف الأصابع سے تو
انگلیوں کا محل مسح میں داخل ہونا معلوم ہوتا ہے نہ کہ خارج ہونا؛ اس لیے کہ اطراف
طرف کی صیح ہے اور طرف کے معنی کنارے کے آتے ہیں، گو باطرافہا کا
مطلب وہ سہا ہوگا، چنانچہ صاحب مفتحی نے بھی یہی تعبیر استعمال کرتے ہوئے لکھا
ہے: ظہر القدم من رءوس الأصابع إلى مقعد الشوالة۔ علامہ شامیؒ فرماتے
ہیں کہ علامہ ابن امیر الحاجؒ نے حلیۃ النہج میں بھی کتب فتاویٰ کی عبارت کا وہی
مطلب سمجھا ہے جو صاحب سہر نے سمجھا ہے؛ البتہ علامہ ابن امیر الحاجؒ نے ذخیرہ کے
بود اقتباس نقل کیے ہیں، ان میں سے پہلے اقتباس سے تو انگلیوں کا محل مسح سے

کرے، تو یہ بھی درست ہے؛ لیکن خلاف سنت ہے۔

قال الحلبي: ولو وضع يده من قبل الساق، وعَدَّهما إلى رؤس الأصابع،
جاء لأصول الفرض، وكذا لو مسح عليهما عرضاً جازاً أيضاً؛ لكنه يكون
محالاً للمسح في جميع ذلك. (فتاوى المسملی، ص: ۹۶، ط: دار الکتاب، دیوبند)
لو بدأ من الساق إلى الأصابع، أو مسح عليهما عرضاً؛ أجزاءً، هكذا في
الجمهورية النيرة.

(الفتاوى الهندية: ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۸۶، ط: اتحاد لکڑیا، دیوبند)

ہتھیلی یا انگلیوں کی پشت کی طرف سے مسح کرنا

مسح میں اصل تو یہی ہے کہ ہتھیلی کے اندر والے حصے سے مسح کرے؛
لیکن اگر انگلیوں یا ہتھیلی کے اوپری حصے کی پشت سے مسح کیا، تو بھی درست
ہو جائے گا؛ مگر خلاف سنت ہوگا۔

قال ابن عابدین: وفي الحبلية: والمستحب أن يمسح به باطن اليد، لا
بظاها (رد المحتار مع النور المختار: ۲۶، ط: دار الفکر، بیروت، ۳۳۸، ط: لکڑیا،
دیوبند، ۹۰، ط: مرقر، دمشق)

قال الحلبي: ولو مسح بظاها كَفَّيْهِ، يجوز لأصول المقصود؛ ولكن
غالب السنة. (فتاوى المسملی، ص: ۹۶، ط: دار الکتاب، دیوبند)

ولو مسح بظاها كَفَّيْهِ جاز، والمستحب أن يمسح به باطن كَفَّيْهِ، كذا في
المخلاصة. (الفتاوى الهندية: ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۸۷، ط: اتحاد لکڑیا، دیوبند)

صرف ہتھیلی سے مسح کرنا

صرف ہتھیلی یا صرف انگلیوں سے مسح کرنا درست ہے؛ لیکن بہتر یہ ہے کہ

دونوں سے مسح کرے۔

قال الحلبي: لو وضع الكُفَّ، ومَثَّها، أو وضع الأصابع مع الكف، ومَثَّها، فكلاهما حَسَنٌ. (غنية السمع، ص ۱۵۰، ط: دار الكتاب، دہلی)
ولو وضع الكف، ومَثَّها، أو وضع الأصابع، ومَثَّها، فكلاهما حَسَنٌ، والأحسن أن يمسح بهما جميع اليد.

(الفارسي الهندية، ۳۳، ط: دار الفکر بیروت، ۸۷، ط: اتحاد لوکر، دہلی)

مسح میں تیا من کا حکم

مسح میں تیا من، یعنی: پہلے دائیں موزے کا مسح کرنا مسنون نہیں ہے؛ بلکہ دونوں موزوں کا مسح ایک ساتھ کرنا مسنون ہے؛ لیکن اگر کسی نے اس کے خلاف کیا، تو بھی جائز ہے۔

قال ابن عابدين: ووظايفه أن التياض فيه غير مسنون، كما في مسح الأذن. (رد المحتار مع الدر المختار ۱/۲۶۷، ط: دار الفکر بیروت، ۴۴۸، ط: ذکر، دہلی، ۵۰، ط: مطبوعہ دمشق)

ایک یادوانگی سے مسح

اگر صرف ایک یادوانگی سے نیا پانی لیے بغیر تین مرتبہ مسح کیا جائے تو مسح صحیح نہیں ہوگا، خواہ تین انگلیوں کے بعد مسح ہو جائے، اس لیے کہ ایک مرتبہ مسح کرنے کے بعد انگلی کی تری مستعمل ہوگئی، لہذا دوسری مرتبہ مسح مستعمل تری سے ہوگا، ہاں اگر ایک یادوانگی سے تین مرتبہ تین علیحدہ علیحدہ جگہ پر مسح کیا جائے، اور ہر مرتبہ نیا پانی لیا جائے، تو مسح درست ہو جائے گا۔

قال المحقق: فَمَنْعُوا فِيهِ مَذَّ الْأَصْبَعِ. قال ابن عابدين: (قوله: مَذَّ

الأصبع) أي: جُزءاً على الخف، حتى يبلغ مقداره ثلاث أصابع، وظاهره ولو مع بقاء الهلة؛ لأنها تصبؤ مستعملة، فأن، وفي إحاطة: (وكذا الأصبعان... بخلاف... أو مسح بأصبع واحدة ثلاث مرات في ثلاثة مواضع، وأخذ لكل مرة ماء، فوجوز؛ لأنه بمنزلة ثلاث أصابع... (الدرالمختار مع رد المحتار: ۱/۲۷۲، دار الفکر بیروت، ۱۴۵۹ھ؛ ط: زکریا دیوبند، ۲۰۱۲ھ؛ ط: رفوف دمشق)

لو مسح بأصبع واحدة من غير أن يأخذ ماءً جديداً؛ لا يجوز، ولو مسح بها ثلاث مرات في ثلاثة مواضع، وأخذ لكل مرة ماءً جديداً جاز، كذا في التبيين. (الفتاوى الهندية، ۳۳۲ھ؛ دار الفکر بیروت، ۱۴۵۹ھ؛ ط: المحاد/زکریا دیوبند)

تحقیق شامی

مقدّم مسنون میں استعمال تری کا استعمال

اگرست طریقے مسح کہ جائے، یہی انگلیوں سے مسح شروع کر کے ہڈی تک خط کھینچا جائے، تو اس صورت میں بھی مستعمل تری کا استعمال اہم آ رہا ہے، حالانکہ مستعمل تری سے مسح درست ہی نہیں ہے، مادہ شامی اس کا بوجہ دے کر فرماتے ہیں کہ چونکہ مسح میں تکرار شروع نہیں ہے، اس لیے سنت کی ادائے کی میں اس سے چشم پوشی کی گئی ہے، لیکن فرض کی ادائے کی میں اس سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔

(الدرالمختار مع رد المحتار: ۱/۳۳۲، دار الفکر بیروت، ۱۴۵۹ھ؛ ط: زکریا دیوبند، ۲۰۱۲ھ؛ ط: رفوف دمشق)

ایک انگلی سے مسح کے جواز کی ایک صورت

اگر ایک انگلی کے چاروں جانب سے چار مقامات پر مسح کیا، تو مسح ہو جائے گا۔

قال ابن عابدين: وكذا لو مسح بجواربها الأربع في الصحيح، والظاهر
تقييده بوقوعه في أربعة مواضع. (الدر المختار مع رد المحتار ۲/ ۲۷۲، ط: دار الفکر، بيروت ۱/ ۳۵۸، ط: ذكرى، بيروت ۲/ ۲۰۶، ط: فراهون، دمشق)

انگوٹھے اور اُس کے برابر والی انگلی سے مسح

اگر انگوٹھے اور اُس کے برابر والی انگلی سے درمیان کی جگہ کے ساتھ مسح کیا جائے اور دونوں کھلی ہوئی ہوں، تو چڑ ہے: اس سے کہ ان کے درمیان ایک انگلی کی جگہ ہے۔

قال ابن عابدين: بخلاف ما لو مسح بالابهام والشتابة مفصولين، مع ما
بينهما من الكف. (الدر المختار مع رد المحتار ۲/ ۲۷۲، ط: دار الفکر، بيروت ۱/ ۳۵۸، ط: ذكرى، بيروت ۲/ ۲۰۶، ط: فراهون، دمشق)

ولو مسح بالابهام والشتابة إن كانا مفصولين جرد، كذا في فتاوى
قاضي خان (الفتاوى الهندية ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بيروت ۱/ ۸۶، ط: المعاد، لاہور، دیوبند)

مسح کے لیے خفین پر محض انگلیاں کھڑی کر کے رکھنا

اگر پوری انگلیوں کو موزے پر نہیں رکھ؛ بلکہ فقط انگلیوں کا سراموزہ پر رکھ دیا اور انگلیاں کھڑی رکھیں، تو یہ مسح بالاتفاق درست نہیں ہوا: اس لیے اگر انگلیوں سے پانی برابر ٹپک رہا ہو، جس سے بہ کر تین انگلیوں کے برابر پانی موزے کو لگ جائے، تو مسح درست ہو جائے گا۔

قال ابن عابدين: قال في البحر عن البدائع: (ولو مسح بثلاث أصابع
منصوبة غير موضوعة ولا مملوذة، لا يجوز بلا خلاف بين أصحابنا)
(الدر المختار مع رد المحتار ۲/ ۲۷۴، ط: دار الفکر، بيروت ۱/ ۳۵۸، ط: ذكرى،
ديوبند ۲/ ۲۰۶، ط: فراهون، دمشق)

انگلیوں کے سرے سے مسح کرنا

مسح انگلیوں کے سرے سے مسح صحیح نہیں ہے، ہاں اگر انگلیاں اتنی تر ہوں کہ پانی اُن سے ٹپک رہا ہو، جس کی وجہ سے تیس انگلیوں کے بقدر مسح ہو جائے، تو مسح صحیح ہو جائے گا۔

قال الحلبي: ولو مسح برؤس الأصابع، وجافى أصول الأصابع والكف، لا يجوز المسح إلا أن يكون الماء متقاطراً؛ لأن البُلهَ تصيرُ مستعملةً بمنعزٍ والإصابة، فإذا لم يكن متقاطراً، صارت البُلهُ المستعملةً أولاً مستعملةً ثانياً في الفرض، بخلاف ما إذا كان متقاطراً؛ فإن البُلهَ التي مسح بها ثانياً حينئذٍ غيرُ التي استعملت أولاً، وبخلاف إقامة السنة فيما إذا وُضع الأصابع، ثم غُسلها، ولم يكن الماء متقاطراً؛ لأن التَّغْلَ يُفْطَرُ فيه ما لا يَفْطَرُ في الفرض، وهو تابع له، فيؤدى بماء استعمل في تبعاً ضرورة عدم شرعية التكرار، على أن وقوعه على هذه الصفة كافٍ في جواز النقل، ولا يقاس عليه الفرض؛ لأنه أقوى منه مع أن المسح على خلاف القياس.

(هذا المستعمل، ص. ۹۶، ط. دار الكتاب، بيروت)

قال المحقق: فلو مسح برؤس أصابعه، وجافى أصولها، لم يجز إلا أن يُنقل من الخُفِّ عند الوضوء قبله فرضاً. (انظر المعتمد مع رد المحتار: ۱/۲۷۲، ط: دار الفکر، بيروت، ۱۳۵۸، ط: ذكرى، بيروت، ۲۰۰۷، ط: طرطور، دمشق)

وإذا مسح حقه برؤس أصابعه، فإن كان الماء متقاطراً يجوز وإلا لا، هكذا في للخبرة.

(الفتاوى الهندية: ۱/۲۳، ط. دار الفکر، بيروت، ۱۳۸۱، ط: مجد، ذكرى، بيروت)

مسح میں تین انگلیاں بچھانا

اگر مسح اس طرح کیا جائے کہ تین انگلیاں رکھ دی جائیں اور ان کو کھینچا نہ جائے، تو جائز ہے۔ مگر خلاف سنت ہے۔

قال الحلبي: وكذا لو مسح بثلاث أصابع موضوعة وضعا غير ممددة، يجوز أيضا لما قلناه، لكنه يكون مخالفا للسنة.

(هبة المستعظم، ص: ۹۶، دار الكتاب، دیوبند)

ولو مسح بثلاث أصابع موضوعة غير ممددة يجوز، ويكون مخالفا للسنة. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد، زکریا، دیوبند)

کیا مسح کے لیے نیا پانی لینا ضروری ہے؟

مسح کے لیے نیا پانی لینا ضروری نہیں ہے، دھونے کی جوتری باقی ہو اس سے مسح جائز ہے، پانی ٹپکتا ہو یا نہ ٹپکتا ہو؛ لیکن سر کے مسح کے بعد جوتری ہاتھ پر باقی ہو، اس سے مسح جائز نہیں ہے۔

قال ابن عابدين: وفي المنية عن لمحيط: (لو توضأ، ومسح ببلّة بقيت على كفيه بعد الفصل يجوز ولو مسح رأسه، ثم مسح لحيه ببلّة بقيت بعد المسح لا يجوز) اهـ أي: لأن المستعمل في الأولى ما سأل على العضو، وانفصل، وفي الثانية ما أصاب الممسوح، وهو باق في الكف.

(رد المحتار مع الدر المنثور: ۲/۴۱، ط: دار الفکر، بیروت، ۲/۳۳، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/۳۳، ط: فورون، دمشق)

ويجوز المسح ببلّ الفسل سواء كانت متقاطرة أو غيرها، ولا يجوز ببلّة بقيت على كفيه بعد المسح، هكذا في المحيط. (الفتاوى الهندية: ۳/۳۳، ط:

دار الفکر، بیروت، ۱، ۸۶، ط. اتحاد لا کرہ، بیروت)

يجوز المسح على الخف ببلل الغسل سواء كانت الهلّة متقاطرة أو غير متقاطرة، وفي الذخيرة: إذا لم يكن الجبل مستحقاً بارأى أخذ الهلّة من عضو آخر من أعضائه سوى الكف. (العارف عابد: ۳۰۳، رقم ۹۵۰، ط. ذکرہ، بیروت)

کسی دوسرے شخص سے مسح کرنا

اگر کوئی شخص خفین پر خود مسح کرنے کے بجائے دوسرے شخص سے مسح کرے، تو بھی مسح درست ہو جائے گا۔

قال ابن عازہ: ولو أَمَرَ إنساناً حتى مسح على خفيه جاز لحصول المقصود، وهو إصاف الهلّة. (المعتمد البرهان: ۶۸، ط. دار الكتب العلمية، بيروت)
قال ابن نجيم: (قوله: وأراد أصابع اليد) قال في البهر: ولم يضيفها إلى الأيسر إيماءً إلى أنه لو أمر من مسح على خفيه لفعل، صح، كما في الخلاصة.
(منحة العال على النحو السابق، ۱۸۲، ط. دار الكتاب الإسلامي، ۱، ۳۰۲، ط. ذکرہ، بیروت)

مسح کے بجائے موزہ کو دھولیا

۱۔ موزہ سے پڑھ لے بجائے اسے دھویا اور عی لی نیت نہیں تھی، صفائی پیش نظر تھی، تب بھی مسح ہو جائے گا، اگرچہ موزے کا دھونا خد ف سنت ہے۔

کیا مسح صحیح ہونے کے لیے موزوں کا پاک ہونا شرط ہے؟

موزوں پر مسح کے صحیح ہونے کے لیے اس کا پاک ہونا شرط نہیں ہے۔ اگر موزہ پر نجاست لگ جائے، تب بھی اس پر مسح کرنا صحیح ہے؛ البتہ اس کے ساتھ نماز پڑھنا صحیح نہیں ہے۔

پانی کم ہونے کی صورت میں خفین پر مسح کا حکم

ایک شخص (خفین پہنے ہوئے تھا) اُس کے پاس اتنا کم پانی ہے کہ اگر وہ اس سے خفین اتار کر پیر دھونے کے ساتھ مکمل وضوء کرنا چاہے، تو نہیں کر سکتا، ہاں اگر خفین اتار کر دونوں پیروں کو دھونے کے بجائے مسح کرے، تو اس پانی سے باقی اعضاء دھل سکتے ہیں، تو یہ شخص کے لیے خفین پر مسح کرنا واجب ہے، خفین اتار کر پیر دھونا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ ایسی صورت میں وضوء مکمل نہیں ہوگا۔

فرض نماز کا وقت تنگ ہونے کی حالت میں مسح کا حکم

اگر کسی فرض نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ اگر مکمل وضوء کیا جائے گا، تو وقت نکل جائے گا اور اگر دونوں پیر دھونے کے بجائے خفین پر مسح کر لیا جائے، تو وقت کے اندر نماز مل سکتی ہے، تو ایسی صورت میں خفین پر مسح کرنا واجب ہے، خفین اتار کر دونوں پیر دھونا جائز نہیں ہے۔

وقوف عرفہ کے فوت ہونے کے اندیشے کے وقت مسح کا حکم

خفین پہنا ہوا شخص اگر وضوء میں خفین اتار کر دونوں پیر دھوئے گا، تو فرض نماز تول جائے گی؛ لیکن وقوف عرفہ فوت ہو جائے گا؛ تو ایسی صورت میں خفین پر مسح کرنا واجب ہے، تاکہ نماز کے ساتھ ساتھ وقوف عرفہ بھی ادا ہو جائے۔

تہمت سے بچنے کے لیے مسح کا حکم

اگر کسی موقع پر مسح نہ کرنے سے رافضی یا خارجی ہونے کا سوگوں کو گمان ہو، وہاں بھی مسح کرنا واجب ہے۔

قال الحصكفي: بل ينبغي وجوبه على من ليس معه إلا ما يكفيه، أو خاف فوت وقت، أو قوف عرفه، 'بحر'، قال ابن عابدين: (قوله: إلا ما يكفيه) أي: يكفي المسح لقط، بأن كان لو غسل يديه جلبيه، لا يكفيه للوضوء، ولو وضأ به، ومسح؛ كفاه. (قوله: أو خاف) عطف على صلة (من) (قوله: أو قوف) أي: أنه إذا غسل رجله يترك الفضل؛ لكن يخاف فوت الوقوف بعرفة، وإذا مسح يديه كلها جميعاً، يجزئ المسح. (نيل المصارع مع رد المحتار ۱: ۲۳۳ ط: دار الفکر بیروت، ۱۳۴۰ ط: دکر، دیوبند ۲، ۸۲ ط: طبروز دمشق)

ایک پیر کو دھونا اور دوسرے پر مسح کرنا

بلا غرض صرف ایک پاؤں پر موز سے یا من کر مسح کرنا اور دوسرے کو دھونا مشروع نہیں ہے، اس طرح مسح صحیح نہیں ہوگا۔

اگر ایک پاؤں پر زخم ہو

اگر کسی شخص کے ایک پاؤں پر زخم ہو جس کے دھونے پر قادر نہ ہو اور نہ مسح کرنے پر، تو اس کے لیے مسح معاف ہے، لہذا صرف دوسرے پاؤں کے موز سے پر مسح کر کے نماز پڑھنا جائز ہے۔

ولو كانت لاحدى رجله جراحة لا تقدر بها على الغسل والمسح، يجوز له المسح على الأخرى. (العلوى الهندی، ۲۲، ط: دار الفکر بیروت، ۸۶، ط: اتحاد لکھنؤ، دیوبند)

ایک پیر والا کیا کرے؟

اگر کسی شخص کا ایک ہی پاؤں پیداؤشی ہے یا بعد میں ایک پاؤں کٹ گیا،

تو بقی ایک پیر پر موز سے پہن کر مسح کرنا جائز ہے۔

قال الحصکفی: ولو لم یجل واحداً من شحها. (الشر المصنوع مع رد المحتار:

۲۷۳ ط: دار الفکر بیروت ۴۵۹ ط: ذکر یاء فی بندہ ۲ ۲۰۸ ط: فرطیہ، جعلی)

معذور کے لیے خفین کے مسح کا حکم

جیسے معذور کا وضو نماز کا وقت جانے سے ٹوٹ جاتا ہے، ویسے ہی اس کا مسح بھی باطل ہو جاتا ہے؛ مگر اس کو موزے اتار کر پیروں کا دھونا واجب ہے، ہاں اگر اس کا عذر وضو کرنے اور موزے پہننے کی حالت میں نہ پایا جائے، تو اس کا حکم بھی صحیح آدمیوں کی طرح ہوگا۔ یعنی: وقت داخل ہونے کے بعد جس وقت وضو کر کے خفین پہنے جا رہے ہیں، اگر اس وقت بھی عذر، مثلاً: پیشاب رس رہا ہو، تو صرف وقت کے اندر اندر خفین پر مسح کیا جائے گا، یعنی وقت کے اندر اگر کوئی دوسرا حدث پیش آجائے، تو وضو کرتے وقت موزے پر مسح کرنا جائز ہوگا، وقت گزرنے کے بعد دوبارہ وضوء کے وقت خفین اتار کر پاؤں دھونا ضروری ہوگا اور اگر ابتداءً وضو کر کے خفین پہننے کے وقت عذر، مثلاً: پیشاب کا رس و بندھ، تو یہی صورت میں مسح کی پوری مدت (یعنی مقیم کے لیے ایک دن ایک رات اور مسافر کے لیے تین دن، تین رات) گزرنے تک خفین پر مسح کرنا جائز ہے۔

قال الحصکفی: ومعلوم: فإنه یمسح فی الوقت فقط إلا إذا قوضاً،

ولیس علی الانقطاع الصحیح۔ قال ابن عابدین: (لولة: فإنه إن الخ) الضمیر

للمعلوم، وهذا بیان لوجه کون طهره ناقصاً.

ثم إنه لا یخلو إما أن یکون العذر منقطعاً وقت الوضوء واللبس معاً، أو

موجوداً لهما معاً، أو منقطعاً وقت الوضوء موجوداً وقت اللبس، أو بالعکس،

فهی زباجیة فی الأول حکمہ کالأصحاء لوجود اللبس علی طهارة كاملة،

لمسح میریۃ الحدث للقدمین؛ وفي الفلانة باقية يمسح في الوقت فقط، فإذا
خَرَجَ، فَرَّغَ وَغَسَلَ كما في البحر، (الفر لمعاد مع رد المحتار ۱/۲۰۷ ط دار فکرها
بیروت ۱/۵۲ ط رکزها دیوبند ۲/۲۰۰ ط طبریزی دمشق)

المعلول إذا كان علمه غير موجود وقت الرضوء، ونسب الخفين،
يجوز له المسح إلى المدة كالأصحاء، بخلاف ما إذا وجد العذر مقارناً
للوضوء أو للنسب أحدهما، يجوز المسح في الوقت لا خارجه، هكذا في البحر
الرائق، انفاذ الهندية ۲/۲۰۷ ط دار الفکر بیروت، ۱/۷۷ ط اتحاد ترکی، دیوبند)
وفي التعرید: المستحاضة إذا تَوَضَّأت في الوقت، ونسب الحصى،
والنم سائل منسحت في الوقت، ولا تمسح بعد الوقت خلافاً لفرجه رحمہ اللہ،
ولو تَوَضَّأت والنم منقطع، تمسح تمام المدة.

(الفر عناية ۳/۱۳ مسئلہ ۶۹ ط ذکرها)

موزوں پر مسح کرنے والے کی امامت

حضور ﷺ نے فرمایا: "مَنْ مَسَحَ عَلَى رَأْسِهِ بِمِثْلِ مِثْلٍ، فَهُوَ كَالْمَسْحِ بِمِثْلٍ" (مسح کرنے والے نے اپنے سر پر مٹی سے مسح کیا تو اس کی امامت صحیح ہے)۔
قال الشرحي: (ولمسح على الخفين أن يؤم المسلمين) لأنه صاحب
بدل صحيح، وحكم لبذل حكم الأصل؛ ولأن المسح على الخف جواز
كالفصل لما تحته في المدة بدليل جواز الاكتفاء به مع القدرة على الأصل،
وهو غسل الرجلين، فكان المصحح في حكم الإمامة كغاسل.

(المسوط ۱/۷۷ ط دار سمرقانی بیروت)

تیسرا باب

مسح کے شرائط

موزوں پر مسح صحیح ہونے کی شرطیں

فقہائے کرام نے موزوں پر مسح کے صحیح ہونے کی گیارہ شرطیں بیان کی ہیں، بعض شرطوں کا تعلق موزوں کی کیفیت سے ہے اور بعض شرطوں کا تعلق مسح کرنے والے کی ذات سے ہے اور بعض کا تعلق نفس مسح سے ہے۔ پہلی شرط:

ثخنون سمیت پورے قدم کو چھپانا

جس موزوں پر مسح کیا جائے وہ ایسے ہونے چاہئیں کہ پیر کے اس حصہ کو چھپالیں جس کا دھونا وضو میں فرض ہے، یعنی: ثخنون سمیت پورے پیر کو چھپالیں؛ البتہ اگر ہاتھ کی چھوٹی انگلی کے برابر تین انگلیوں سے کم کھلا رہ جائے، تو مضائقہ نہیں اور اگر موزے اتنے چھوٹے ہوں کہ اُن میں ثخنئے موزے کے اندر چھپے ہوئے نہ ہوں تو اُن پر مسح درست نہیں ہوگا۔

قال الحصکفی: (شرط مسح) ثلاثة أمور: الأول (كونه ساتی) غلّی

لوطی القسل (القدم مع الکعب) أو یكون نقصاناً أقل من الخرق المانع.

(الدر المختار مع رد المحتار ۲/۲۶۱، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۶۶، ط: ذکرہ،

موسم ۲/۷۳، ط: الفرقون دمشق)

کشادہ خفین جس کے اوپر سے اندر کے پاؤں نظر آئیں

اگر خفین اتنے کشادہ اور پھلے ہوئے ہوں کہ اُن کے اوپر سے اندر کے پاؤں نظر آئیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

قال الحصکفی: ولا یضو رقیۃ وجلد من أعلاه. قال ابن عابدین: (قوله

:ولا يَطْرُقُ إلَيْهِ) الأولى ذكره عند الكلام على الشرط الأول، كما قلناه في "النور"، ونور الإيضاح؛ ليكون إشارة إلى أن المراد ستره للكعبين من الجوانب، لا من الأعلى، وثبتة على ذلك الخلاف الإمام أحمد فيه. قال في درر البحار: (وعند أحمد إذا كان الخف واسعاً بحيث يرى الكعب، لا يجوز المسح) (الدرر المختار مع رد المحتار، ۴۶۲/۱، ط: دار الفكر، بيروت، ۱/۴۳۰، ط: ذكره، ص ۹۲، ط: غفرور، دمشق)

ووسری شرط:

پیر کی بیست پر بنا ہوا ہونا

موزوں کا پیر کی بیست پر بنا ہوا ہونا (پروں کے سر کا ہونا) اور اس سے متصل ہونا ضروری ہے، یعنی: موزے اس قدم بڑے نہ ہوں کہ کچھ حصہ ان کا پیر سے خالی رہ جائے۔

اگر موزے پاؤں سے بڑے ہوں

اگر موزے پاؤں سے بڑے ہوں، تو موزے پر ایسی جگہ مسح کرنے کا اعتبار نہیں ہوگا، جو پاؤں سے خالی ہو، ہاں اگر اس جگہ پاؤں لے جا کر مسح کرے، تو جائز ہے؛ لیکن اگر اس کے بعد اس کا پاؤں اس جگہ سے جدا ہو جائے، تو دوبارہ مسح کرے۔

قال الحصكفي: (و) الثاني (كوله مشغولاً بالزجل) لم يمنع سواية الحدث، فلو واسعاً، فمسح على الزائد، ولم يقدّم قلته إليه، لم يضر. قال ابن عابدين: (قوله: والثاني كوله) أي: كون الخف والمراد محل المسح منه، كما يقينه التفريخ الآتي (قوله: ولم يقدّم قلته إليه لم يضر) لأنه لما مسح على الموضع الخالي من القدم، لم يقع المسح في محله، وهو ظهر القدم، كما يأتي. فلم يمنع سواية الحدث إلى القدم، فلو قدّم قلته إليه، ومسح جان كما في

الخلاصۃ، وفيها أيضاً: (ولو أزال رجله من ذلك الموضع، أعاد المسيح)
(النور المختار مع رد المحتار: ۱/ ۲۶۲، ط: دار الفكر بيروت، ۱۴۳۹، ط: ذكرها،
ديوبند، ۲، ۷۸، ط: لافرون دمشق)

ولا يعتكر المسيح على موضع خال عن القدم، فلو جعل رجله في الخالي،
ومسح بجاء وإن أزال رجله بعد ذلك الموضع، أعاد المسيح، هكذا في
السراج الوهاج.

(العاوي، الهندية: ۳۲، ط: دار الفكر بيروت، ۸۶، ط: معتمد/ ذكرها، ديوبند)
تیسری شرط:
مضبوط ہونا

موزوں کا اتنا مضبوط ہونا شرط ہے جنہیں جان کر جوتے کے بغیر ایک
فرسخ: تین میل شرعی (تقریباً ساڑھے پانچ کلومیٹر) پیدل چلا جاسکتا ہو۔
قال العسکری: (و) الثالث (كونه مما يمكن متابعة المشي) المعتاد
(فيه) فوسخاً، فأكتفوا. (النور المختار مع رد المحتار: ۱۰، ۳۶۳، ط: دار الفكر بيروت،
۴۴۰، ط: ذكرها، ديوبند، ۲، ۷۹، ط: لافرون دمشق)

بوسیدہ موزے پر مسح

جس موزے پر مسح جائز ہے، اگر وہ اتنا گھس گیا ہے کہ جوتے پہنے بغیر
تقریباً ساڑھے پانچ کلومیٹر چنے سے پھٹ جانے کا اندیشہ ہو، تو اس پر مسح
جائز نہیں ہے۔ اس سلسلے میں بہت احتیاط کی ضرورت ہے، امداد الاحکام میں
اس مسئلے کو تنبیہ کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ (مد الاحکام: ۳۴۳، ط: ذکر، دیوبند)

یستفاد: قال ابن عابدين: وكذا لو لف على رجله خرقه ضعيف لم يمسح
المسح، لانه لا يقطع به مسافة السفر. (النور المختار مع رد المحتار: ۳۴۳، ط: دار
الفكر، بيروت، ۱/ ۴۴۰، ط: ذكرها، ديوبند، ۲، ۷۹، ط: لافرون دمشق)

قال ابن عابدین : المتجاذل من كلاهم أن الفراق من ضلوجه لقطع
 المسافة أن يصلح لذلك بنفسه من غير لبس المقداس فوقه؛ لأنه قد يرقى أسطله،
 ويمشي به فوق المقداس أياها، وهو بحيث لو عشي به وحده لم سعا، كتحرق قدر
 المانع، فعلى الشخص أن يتفقدته ويعمل به بقية طاقته. وقد وقع اضطراب بين
 بعض القصرين في هذه المسألة، والظاهر ما قلتم، وهو الاحوط أيضاً، وقد
 تأيّد ذلك عندي برؤيا رأيت فيها النبي - ﷺ - بعد تحريره هذا المخل بالام،
 فسألته عن ذلك، فاجابني - ﷺ - بأنه إذا رقى الخف قدر ثلاث أصابع، منع
 المسح، وكان ذلك في ذي القعدة سنة 1234 - وله الحمد - ثم رأيت القصر يخ
 بذلك في كُتُب الشافعية. (الدر المختار مع رد المحتار: 1/ 263 ط: دار الفكر بيروت،
 1404 ط: مكتبة دار الحديث، 1/ 18 ط: موهوم دمشق)

چوتھی شرط:

پیروں پر بغیر باندھے رکنا

موزوں کا ایب دبیز ہونا ضروری ہے کہ بغیر کسی چیز سے باندھے ہوئے پیروں
 پر رک سکیں۔

پانچویں شرط:

پھٹا ہوا نہ ہونا

موزے کا اس قدر پھٹا ہوا نہ ہونا جو مسح کے لیے مانع ہو۔

چھٹی شرط:

پانی کو جذب نہ کرنا

پانی کو جذب نہ کرنا یعنی اگر ان پر پانی ڈالا جائے تو پانی اس کے نیچے کی
 سطح تک نہ پہنچے۔

قال ابن عابدین : راد الشر لہلالی: (وخلو کل ملہما عن التعرق المانع،

واستمساکھما علی الزجلین من غیر شد، ومنقهما وصول الماء إلی الزجل.

(رد المحتار مع الدر المختار: ۱/ ۲۶۰ ط: دار الفکر، بیروت، ۱۳۶۱ھ، ط: زکریا،

دیوبند، ۳/ ۷۳، ط: فرعون دمشق)

ساتویں شرط:

طہارت کاملہ کا ہونا

حدیث سے پہلے موزوں کا طہارت کاملہ کی حالت میں پہنا ہونا شرط ہے۔

طہارت کاملہ کی شرط کی چند مسائل سے وضاحت

مسح علی الخفین کے صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے کہ خفین پہننے کے بعد حدیث لاحق ہونے سے پہلے طہارت کاملہ پائی جائے، خاص پہننے کے وقت طہارت کاملہ کا ہونا شرط نہیں ہے، چنانچہ اگر کسی نے وضو کر کے وقت پہلے دونوں پیر دھو کر موز سے پہن لیے، اس کے بعد باقی اعضاء کو دھویا یا ایک پیر دھو کر موز پہن لیا، اس کے بعد دوسرا پیر دھو کر دوسرا موز پہنا، تو پہلی صورت میں دونوں موزوں کے وقت طہارت کاملہ نہ تھی اور دوسری صورت میں پہلا موز پہننے کے وقت طہارت کاملہ نہ تھی؛ مگر چونکہ پہننے کے بعد طہارت کامل ہو گئی، لہذا اب ان پر مسح ہو سکتا ہے۔

اسی طرح اگر جنبی نے غسل کیا اور اس کے جسم پر کچھ حصہ خشک رہ گیا، پھر اس نے موز سے پہنے، پھر اس حصے کو دھویا، پھر حدیث لاحق ہوئی، تو مسح کرنا جائز ہے اور اگر اس کے دھونے سے پہلے حدیث لاحق ہو گیا، تو مسح جائز نہیں۔ اسی طرح اگر وضوء کے اعضاء میں سے کوئی مقام خشک رہ گیا، پھر اس کے دھونے سے پہلے حدیث لاحق ہو گیا، تو مسح جائز نہیں ہوگا اور اگر دھونے کے بعد حدیث لاحق ہوا، تو مسح جائز ہوگا۔

اور اگر جنبی نے وضوء کر کے ٹھین چین لیے، پھر حدث ہوا، پھر باقی بدن کو اُس نے دھویا، تو اُس کے لیے مسح کرنا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ حدث کے وقت طہارت کاملہ نہیں پائی گئی۔

قال المحمدي: (عند الحدث) فلو تَخَفَّفَ المحدث، ثم غاض الماء، فابتل قدماه، ثم تَمَّمَ وضوءه، ثم أحدث جازاً أن يمسح. قال ابن عابدين: (قوله: عند الحدث) متعلق بقوله: (ثم) فليعجز كونه الطهر تاماً وقت نزول الحدث؛ لأن الخف يمنع سرياً الحدث إلى القدم، فليعجز تمام الطهر وقت المنع، لا وقت اللبس خلافاً للشافعي (قوله: جازاً أن يمسح) لوجود الشرط، وهو كونهما ملبوسين على طهر تام وقت الحدث، ومثله ما لو غسل رجله ثم تخفف ثم تَمَّمَ الوضوء، أو غسل رجله فغفَّها، ثم الأخرى كذلك كما في البحر، بخلاف ما لو تَوَضَّأَ، ثم أحدث قبل وصول الزجل إلى قدم الخف؛ فإنه لا يمسح كما ذكره الشافعية، وهو ظاهر.

(المر المصنوع مع رد المحتار: ۲/۱، ط: دار الفکر، بيروت، ۳۵۴، ط: زکریا،

دیوبند، ۲۰۳/۲، ط: مکتبۃ المدین)

(ومها) أن يكون الحدث بعد اللبس طارئاً على طهارة كاملة كانت قبل اللبس أو بعده، هكذا في المحيط. حتى لو غسل رجله أولاً، ثم لبس ثقبه أو غسل إحدى رجله، ولبس الخف عليها، ثم غسل الزجل الأخرى، ولبس الخف عليها، ثم أكمل الطهارة قبل الحدث جازاً، هكذا في فتاوى قاضي خان. ولو غسل رجله، ولبس ثقبه، ثم أحدث قبل الإكمال، لم يعجز المسح، كما في الكافي. ولو لبس ثقبه فحذلاً، وغاض الماء حتى دخل الماء، وانقضت رجلاه، وأتم سائر الأعضاء، ثم أحدث جازاً المسح عليه، كما في التبيين... العجز إذا اغتسل، وبقي على جسده ثقبه فلبس الخف، ثم غسل

اللغة، ثم أحدث بمسح، كذا في الخلاصة... ولو بقي من أعضاء الوضوء لمعة لم يصبها الماء، فأحدث قبل غسلها لا يمسح، هكذا في التبيين.

(القصوى الهندية ۳-ط. دار الفكر، بيروت، ۱۸۷۷ ط. معاد (كرها، ديوبند)

وإنما يجوز المسح إذا لم يمسح الخف على طهارة كاملة لحديث المغيرة بن شعبه - رضي الله تعالى عنه - أن النبي - ﷺ - قال حين مسح على خفيه: إني أدخلتهما وهما طاهران. - المبسوط ۹۹ ط. دار المعرف، بيروت

قال ابن عابدین: وخرج أيضا ما لو توضأ الجنب، ثم تخلف، ثم أحدث، ثم غسل باقي يديه لا يمسح. أما على الصحيح من عدم تجزئ الحديث لوثا وزوا لا يظهر، وأما على مقابله، فتقدم القدم، ولم أر من تغزض لهذه المسألة من المتقدم، فأمر، وعلّم، لأولى من قوله: كل معة.

(رد المحتار مع الدر المختار ۲۷۰ ط. دار الفكر، بيروت)

آنکھوں شرط:

مسح کرنے والا جنبی نہ ہو

اگر کسی نے غسل فرض ہو گیا، تو اس کے لیے خفیں پہنیں، مگر انہیں پہنیں ہے بلکہ خفیں اتار کر دونوں پیروں کو دھو، ضروری ہے۔

قال الحصكفي: (لا لجنب) وحالض. قال ابن عابدین. فالصحيح في تصويرهما في المصحفي فيما إذا توضأ، وليس، ثم اجنب، ليس له أن يشد خفيه فوق الكعبين، ثم يلبس ويمسح. اه. (رد المحتار مع الدر المختار ۲۷۱ ط. دار الفكر، بيروت، ۳۴ ط. زكريا، ديوبند، ۱۸۷۷ ط. طوفان، دمشق)

قال المرحوم: وإنما يجوز المسح من كل حدث فوجب للوضوء دون الاغتسال لحديث صفوان بن عثمان المرادي - رضي الله عنه - قال: كان رسول الله ﷺ يأمُرنا إذا كنا سمرًا أن لا نزع جفائنا ثلاثة أيام ولياليها إلا من

جنابہ؛ ولكن من بول، أو غائط، أو نوم۔ (المبسوط: ۱/ ۹۹، ط: دار المعرفہ، بیروت)
 قال الكاساني: ولأن الجواز في الحدث الخفيف لدفع العرج؛ لأنه
 يشكّر ويغلب وجوده فلا يلحقه العجز، والمشقة في نوع الخطف، والجنابة لا
 يغلب وجودها، فلا يلحقه الخن يطى السرح.

(بدائع الصنائع: ۱/ ۱۰، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، ۱/ ۸۳، ط: زكريا، دیوبند)
 ولا يجوز المسح لمن أجنب بعد لبس الخطف أو قبله.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۸۷، ط: اتحاد، زکریا، دیوبند)

جنبی کے لیے مسح کے جائز ہونے کی ایک صورت

اگر جنبی کے پاس غسل کے لیے پانی نہیں تھا، جس کی وجہ سے اس نے تیمم کیا، پھر اس کو حدث لاحق ہو گیا اور اتنا پانی مل گیا کہ وہ وضوء کر سکے، بہذا اس نے وضوء کیا اور دونوں پاؤں دھوئے، پھر موز سے پہنے، تو ایسی صورت میں اس کے لیے دوبارہ وضوء کے وقت موزوں پر مسح کرنا جائز ہے؛ لیکن اگر غسل کے لیے پانی مل گیا، تو اس کی جنابت وحش آئے گی اور مسح بھی باطل ہو جائے گا۔

قال المحصفي: فلو تيمم للجنابة ثم أحدث، صار محدثاً لا جنابة فيوضاً، وينزع خفيه، ثم بعده يمسح عليه ما لم يمتز بالماء.

قال ابن عابدين: (قوله: فيوضاً الخ) تفرغ على التفرغ، أي: وإذا صار محدثاً، فيوضاً حيث وجد ما يكفي للوضوء فقط ولو مرة مرة؛ ولكن لو كان لبس الخف بعد ذلك التيمم، وقبل الحدث، ينزعه ويدخل؛ لأن طهارته بالتيمم ناقصة معني، ولا يمسح إلا إذا لبسه على طهارة تامة، وهي طهارة الوضوء، لا طهارة التيمم على ما سياتي؛ نعم بعد ما قوضاً، أو غسل رجله يمسح؛ لأنه لبس على وضوء كامل، والمسح للحدث لا للجنابة إلا إذا قوض

بالماء الكافي للغسل، فحينئذ لا يمسح؛ بل يسلّ ثيّمته من أصله، ويغوّذ جنباً على حاله الأول؛ فلو جاوز الماء، ولم يغتسل، يكتّم للجنازة، ثم إذا أحدث، وجّد ما يكفي للوضوء فقط، فوضّأ وتزعّ الثغف وغسل؛ لأن الجنازة لا يمسحها الثغف كما سياتي، ثم بعده يمسح ما لم يطر بالماء وهكذا.

(المر المصطبر مع رد المحتار، ۱/ ۲۵۵، باب الصم: ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۲۶،

باب الصم: ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۱۵۱، باب الصم: ط: رفوف دمشق)

قال ابن عابدين: وفي القفستالي: (إذا كان للجنب ماء يكفي لبعض أعضائه أو للوضوء ثيّمه، ولم يجب عليه غسله إليه إلا إذا ثيّم للجنازة ثم أحدث، فإنه يجب عليه الوضوء؛ لأنه قلّز على ماء كاف) (رد المحتار، ۱/ ۲۳۲،

باب الصم: ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۳۹۵، ط: زکریا، دیوبند، ۲/ ۷۷، ط: رفوف دمشق)

إذا ثيّم للجنازة وتوضّأ للحدث، وغسل رجله، ثم ليس تحفه، فإنه كلما توضّأ، يجوز له المسح في المدة، فإن عاد جنباً بوضوء الماء، فكانه أجنب الآن، هكذا في المصمومات.

(الفتاوى الهندية، ۲/ ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۸۷، ط: اتحاد/ زکریا، دیوبند)

تیمم کرنے والے کا مسح

اگر کسی شخص نے وضوء یا غسل کے بدلے پانی نہ ہونے کی وجہ سے تیمم کر لیا اور خفین پہن لیے، تو اب پانی ملنے کے وقت اس کے لیے موزے پر مسح جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ موزے سے اتار کر پیروں کا دھونا ضروری ہوگا۔

قال المحمدي: يخرج التالف حقيقة كالمعة، أو معنى كتيمم.

(المر المصطبر مع رد المحتار، ۱/ ۴۷، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۵۳، ط: زکریا،

دیوبند، ۲/ ۲۰۲، رفوف دمشق)

لا يجوز المسح للمحدث المكبوم، هكذا في غير انظار الخلافين۔

(القطوع الهندية: ۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۱، ۸۷، ط: المحاد/ زكريا، ديوبند)

مسنون غسل کرتے وقت بھی خفین اتارنا ضروری ہے؟

مسنون غسل کرنے میں بھی خفین اتارنے ضروری ہیں، اس کے بغیر غسل مسنون اداء نہیں ہوگا۔

قال الحصكفي: لم يظهروه جواز مسح خفصين الجمعة ونحوه وليس كذلك على ما في المبسوط، ولا يفتد أن يجعل في حكمه، فالأحسن لفتووى لا لفتصيل. قال ابن عابدين: (قوله: ولا يفتد الخ) أي: لا يفتد أن يجعل غسل الجمعة في حكم غسل الجنابة، يعني: أن كلام المبسوط غير بعيد. اهـ. ووجه أن ماهية الغسل المسنون هي ماهية غسل الجنابة، وهي غسل جميع ما يمكن غسله من البدن؛ لقوله: (لا لجنب) ففي لمشروعية المسح في الغسل سواء كان عن جنابة أو غيرها. (المرجع مع رد المحتار: ۱/ ۳۶۷، ط: دار الفكر، بيروت، ۳۳۸، ط: زكريا، ديوبند، ۱۸۹/۲، ط: فوفون دمشق)

نوٹیں شرط:

مسح کا موزے کے ظاہری سطح پر ہونا
مسح کا موزے کے اوپر ظاہری سطح پر ہونا ضروری ہے۔

تلوے، ایڑی، ٹخنے اور پنڈلی پر مسح

خفین میں نیچے تلوے کی طرف یا صرف ایڑیوں کی طرف یا موزے کے دونوں کناروں پر یا ٹخنے کے اوپر یا پنڈلی پر مسح کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہے۔

قال الحصكفي: ومحلّه (على ظاهر خفيه) قال ابن عابدين: (قوله: على

ظاہر خفیہ) قہدبہ؛ اذ لا يجوز المسح على الباطن، والعقب، والساق، فزور۔

(المرامع مع رد المحتار: ۱: ۲۶۷، ط: دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۸ھ: ط: ذکرہا،

دیوبند، ۲: ۱۹، ط: رفوف دمشق)

قال المحلی: ولو مسح على باطن خفیه، أو من قبل العقبین أو من جوابہما، أي: جوانب الرجلین لا يجوز مسحه؛ لأن الأحادیث المشہورۃ التي ثبت بها المسح على خلاف القياس، إنما وردت بالمسح على أعلاه، فلا يجوز على ما سواه؛ لأنه خلاف المحل الذي ورد به النص، وأما مخالفة الكيفية كالابتداء من جهة الشاق إلى الأصابع، فلا نظير؛ لأن الكيفية غير مقصودة بالذات بخلاف المحل إلا أنه قد يقال: كميته أيضاً مقصودة بالذات، أي: المقدار، فينهي أن لا يجوز الاقتصار على قدر ثلث أصابع بالقياس من غير نص، والله تعالى أعلم. (حیة المستمسک، ص: ۹۱، ط: دار الکتاب، دیوبند)

ولا يجوز المسح على باطن الخف، أو خفيه، أو ساقه، أو جوابه، أو كعبه، هكذا في الثمین۔

(الفتاویٰ الہندیہ: ۳۲، ط: دار الفکر، بیروت، ۸۶، ط: اتحاد لا کربا، دیوبند)

کیا خفین کے نچلے حصے پر مسح مستحب ہے؟

احناف کے راجح اور صحیح قول کے مطابق خفین میں مسح کا محل صرف ظہری حصہ ہے، خفین کے نیچے کا حصہ جو زمین سے لگتا ہے، وہ مسح کا محل نہیں ہے، ہذا جس طرح اس حصے پر مسح کر سکتے ہیں اس کا فرض اور نہیں ہوگا، اسی طرح اس پر مسح کرنا مستحب بھی نہیں ہوگا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ گردین میں عقل کا دخل ہوتا، تو خفین کے نچلے حصے پر مسح مشروع ہوتا؛ لیکن میں نے خود حضور ﷺ کو خفین کے ظہری حصے پر مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

قال الحصكفي: ويستحب الجمع بين ظاهر وباطن ظاهر. قال ابن عابدين: (قوله: ويستحب الجمع (الخ) المراد بالباطن أسفل من أعلى الأرض، لا عالي التبرك، كما حَقَّقَ في شرح الحنية، خلافاً لما في البدائع. هذا وما ذكره الشارح تبع فيه صاحب التهر؛ حيث قال: (لكن يستحب عندنا الجمع بين الظاهر والباطن في المسيح، إلا إذا كان على باطنه نجاسة، كذا في البدائع) هـ. وأقول: الذي رأيته في نسختي البدائع، نقله عن الشافعي، فإنه قال: (وعن الشافعي أنه لو اقتصر على الباطن لا يجوز والمستحب عنده الجمع (الخ) فضمير الغيبة راجع إلى الشافعي، وهكذا رأيته في التاتارخانية. وقال في البحلة: (الملهَّب عند أصحابنا أن ما يورى ظهر القدم من الخُفِّ، ليس بمَحَلٍّ للمسيح، لا فرضاً ولا سنةً، وبه قال أحمد، وقال الشافعي: يُسَنُّ مسحهما) وقال في البحر: (وفي المحيط: ولا يُسَنُّ مسح باطن الخُفِّ مع ظاهره خلافاً للشافعي؛ لأنَّ السَّنةَ شَرَعَتْ مَكْبُوءَةً لِلْفَر_اضِ، والإكمال إنما يتحقَّقُ في محلِّ الفَر_اضِ، لا في غيره. هـ. وفي غيره لقي الاستحباب، وهو المراد) اهـ كلام البحر. أي: وفي غير المحيط قال: لا يستحبُّ، وهو المراد من قول المحيط: (لا يُسَنُّ).

وفي معراج الدراية: (السَّنةُ عند الشافعي ومالك مسح أعلى الخُفِّ وأَسْفَلِهِ، لما رَوَى أَنَّهُ - ﷺ - مَسَحَ أَهْلَى الْخُفِّ وَأَسْفَلَهُ، وعندنا وأحمد لا ندخل لأَسْفَلِهِ في المسيح لحديث علي - رضي الله عنه -: لو كانَ النَّبِيُّ بِالرَّأْيِ، لكانَ أَهْلُ الْخُفِّ أَوْلَى بِالْمَسْحِ عَلَيْهِ مِنْ ظَاهِرِهِ، وقد رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ - يَمَسُّحُ عَلَى الْخُفِّ عَلَى ظَاهِرِهِمَا، رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَأَحْمَدُ وَالْقُرْمَذِيُّ، وقال: حديث حسن صحيح، وما رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ شَاذٌ لَا يَخَارِجُ هَذَا مَعَ أَنَّهُ مَحْفُوقُ أَهْلِ الْحَدِيثِ، ولهذا أَيْل: (أنه يحصل على الاستحباب إن ثبت. وعن بعض مشايخنا:

يستحب لجمع) اهد

فقد ظهر أن استحباب الجمع قول لبعض مشايخنا، لا كما نقله في البهر:
(من أله الصلح) فكتبه بذلك والله الحمد (انظر المختار مع رد المحتار ١٠٠٨، ط: ٢٠٠٨)

دار الفكر، بيروت، ١٤٠٩، ط: ٢، ذكرها في جريدته ٢٠٠٨، ط: ١٣٠٠، قول دمشق

قال ابن عابدين: (قوله: وفي غيره ففي) لاستحب (أي: في غير المحيط ففي) استحباب مسح باطن الخف مع ظاهره، وهو المراد من قول المحيط: ولا يسئ بذلك في البهر عن البدائع يستحب عندنا الجمع بين الظاهر والباطن في المسح إلا إذا كان على باطنه نجاسة اهد. أقول: وهكذا رأيت في شرح لقزويني، وكذلك في شرح لهداية المعنى معزياً بالبدائع أيضاً، يمكن أن رأيت في نسختي ابتدئ عزوه إلى الشافعي، فإنه قال: وعن الشافعي أنه لو اقتصر على الباطن لا يجوز، والمستحب عنده الجمع إلح وهكذا رأيت في القطار خالية؛ حيث قال: محل لمسح ظاهر الخف دون باطنه، وقال شافعي: المسح على ظاهر الخف فرض، وعلى باطنه سنة، والأولى عنده أن يمسح بهده التمس على ظاهر الخف، وبهده اليسرى على باطن الخف، ويمسح بهما كل رجليه اهد. فتميز عنده للشافعي كما لا يخفى، نعم ذكر في المعراج: أن الاستحباب قول لبعض مشايخنا أيضاً.

(مسند الخالق على البحر الرائق ١: ١٨٠، ط: ١٨٠، دار الكتب الإسلامية، ٢٠٠٩، ط: ٢، ذكرها في جريدته)

قال المرغيناني: والمسح على ظاهرهما حطوطاً بالأصابع. قال المعيني:
م: (والمسح على ظاهرهما) ش: أي: محل المسح على ظاهر الخفين، وهو المستحب عندنا، ومسح أسفل الخفين غير مستحب.

(البهاية ٥٨٨، ط: ١٣٨٨، دار الكتب العلمية، بيروت)

عن علي رضي الله عنه، قال: لو كان المدين بال رأي؛ لكان أسفل الخف

اولیٰ بالمسح من اعلامہ ولقد رأیت رسول اللہ ﷺ یمسح علی ظہر خفہ۔
(ابوداؤد، رقم: ۱۲، باب کیف المسح) قال العسقلانی رواہ ابو داؤد بإسناد حسن۔
(بلوغ المرام: ۱، ۲۰، ط: دار اطنس للنشر والعون، المملكة العربیة السعودیة)

تحقیق شامی

باطن خف پر مسح کی شرعی حیثیت

فقہ حنفی کی بعض کتابوں میں یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ خفیہ کے نزدیک خفین کے ظاہری اور باطنی دونوں حصوں پر مسح کرنا مستحب ہے، علامہ شامیؒ نے اس کا جواب پیش فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علامہ ”حسکتی“ صاحب ”امہر القائق اور علامہ کاسانیؒ نے لکھا ہے کہ اگر خفین کے پچھلے حصے پر نہجاست نہ لگی ہو، تو اس پر مسح کرنا مستحب ہے، علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں اصل علامہ کاسانیؒ ہیں، انھوں نے ہدایۃ الصالح میں یہ مسئلہ امام شافعیؒ سے نقل کیا ہے، لیکن ان کی عبارت سے فقہاء کو اشتباہ ہو گیا اور یہ سمجھ لیا گیا کہ یہ علامہ کاسانیؒ کا قول ہے، چنانچہ حلبیہ، اجملی، البحر الرائق، معراج العباد وغیرہ کتابوں میں درآئل کے ساتھ یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ فقہ حنفی کا اصل مذہب یہ ہے کہ باطن خف کا مسح نہ مسنون ہے اور نہ مستحب، استحباب کا تو امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کا ہے، اس لیے کہ جب باطن خف فرض مسح کا محل ہی نہیں ہے، تو اس پر مسح مستحب کیسے ہو سکتا ہے؟ اس لیے کہ استحب فرض ہی کی تکمیل کے لیے ہوتا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشہور قول کہ اگر دین میں رائے کا دخل ہوتا، تو خفین کے ظاہری حصے کے بجائے پچھلے حصہ میں مسح مشروع ہوتا، اس سے بھی اسی بات کی تائید ہوتی ہے کہ مسح کی مشروعیت میں پچھلے حصے کا کوئی دخل نہیں ہے، امام شافعیؒ نے جس روایت سے استدلال کیا ہے، محدثین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے لہذا فقہ حنفی کی جن

نہیں میں باطنی صفت کے مسخ کو خبیثہ قرار دیتا ہوں، اس کو مذہب کا قوس میں ہر
حاصل کار ہو، جسے بادہ اس لافض مشرغ کا قوس پہنچتے ہیں۔

فہم:

حسب حدیث کے، اس میں عداوت قائم ہے کہ امام شافعی سے اس سے
اندر اس کو یہ وہ تمدن ترویج میں حضرت سفیرہ بن شعبہ کی حدیث ہے۔
مصر میں پہلے اسے عین کے لایہ اور پچھلے دونوں حصے پر جمع فرمایا۔

محمد بن قاسم کے مطابق یہ حدیث معقول ہے، امام ترمذی نے اس حدیث کو
مطلوب قرار دیا ہے، امام ابو یوسف سے اس سے منقطع قرار دیا ہے، امام کشمیری نے لکھا
ہے کہ یہ حدیث سفیرہ کی یہ روایت ماثد طریقوں سے منقول ہے۔ لکن ترمذی کی
حدیث باہر سے علاء کی بھی روایت میں غل حقد پر اس کرنے کا ذکر نہیں
ہے۔ امام السنن میں حضرت عداۃ عثمانی نے ترمذی کی بیان کردہ حدیث سے
اگرچہ اختلاف کیا ہے، لیکن امام ابو داؤد کے قول سے اتفاق کیا ہے، اگر کسی
میں اس حدیث کو قائل بدلے میں بھی یہ جاسے۔ یہ بھی یہ کہا جائے گا کہ
حاصل میں یہ پہچاننے سے صرف حال کی ہے یہ مسافر یا تھا، لیکن سبوروں کی حق کی
وجہ سے اعلیٰ خفہ کو پڑا تھا، اس دوران میں علی الاعمال سے تحیر برپا یا اسل
مسح میں مسخ کو غلوں میں پرچھوں کرتے ہوئے یہ کہا جائے گا کہ آپ ﷺ نے پہلے
جسے کے گر، غرض کہ صرف یہ تھا۔ یہ صحیح قوس بھی ہے کہ شخص کے نچلے حصے
مسح شروع ہی نہیں ہے، اس میں یہ ہے اور یہ عقبہ اس کا اصل مدبب ہی
ہے، ان احادیث سے احتساب کا اصل بھی چلا جاسکتا ہے۔

بعض فقہاء نے پہلے جسے پر مسخ سے احتساب پر انداز میں مسخ اس سے علم و پیش
کہ ہے؛ لیکن عداۃ ابن مازہ نے عداۃ الرضائی میں اس کا ذکر کیا ہے، اس سے لکھا
ہے کہ مسخ علی انھیں کو مسخ اس پر تو اس کرنا صحیح نہیں ہے، اس کے حکم میں ارق
ہے، اس میں پورا مسخ کا محمل ہے، کسی بھی حصے میں عداۃ علی اس سے یہ سلسلہ

ہے: لیکن مسح علی الخنثین میں صرف نچلے حصے پر مسح کرنا یا باجماع کافی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ باطن خف سر سے مسح کا محل ہی نہیں ہے۔

(الترمذی، باب المسح علی الخنثین أعلاه وأسفله رقم: ۹۷۰) (ابوداؤد، رقم: ۱۶۵ باب کیف المسح) قال المصنف: رواه أبو داود بإسناد حسن (بلوغ المرام: ۲۰ ط: دار الفکر للطباعة والنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية) (العرف الشافی: ۱۳۰، باب ما جاء في المسح علی الخنثین: أعلاه وأسفله ط: دار إحياء التراث العربیہ بیروت) (أهلا السن: ۱: ۳۳۳، باب طريقة المسح علی الخنثین ط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي، أهرليہ دیوبند) (معارف السن: ۳۳۳، باب في المسح علی الخنثین أعلاه وأسفله ط: إيجازہم سعید کمپنی، كراچی) (المعجم البرہانی: ۱: ۱۶۹، ط: دار الكتب العلمیہ بیروت)

دسویں شرط:

قدم کے اوپری حصہ میں مقدار فرض کا باقی رہنا
موزوں پر مسح صحیح ہونے کی یہ بھی شرط ہے کہ ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے بقدر قدم کا اوپری حصہ باقی ہو، ہذا اگر کسی شخص کا پیر اتنا کٹ گیا کہ ہاتھ کی چھوٹی تین انگلیوں کے بقدر بھی پیر کا اوپری حصہ باقی نہیں رہی، اگرچہ ایڑی کا حصہ باقی ہو، تو اس کے لیے اتنے کم حصے پر موزے پہن کر مسح کرنا جائز نہیں ہے۔

قال المحقق: ولو قُطِعَ قَدَمُهُ، بِنَاقِيٍّ مِنْ ظَهْرِهِ، فَفَرْضُ الْفَرْضِ، مَسْحُ الْوَالَا غَسْلُ كَمَنْ قُطِعَ مِنْ كَعْبِهِ، قَالَ ابْنُ عَابِدِينَ: (قوله: من ظهره) أي: القسم، وقُدَّة به؛ لأنه محل المسح، فلا اعتبار بما يقبض من العقب، "ط". (قوله: ولا يغسل) أي: يغسل المقلوبة والصاحبة أيضاً؛ لتلازم الجمع بين الغسل والمسح. (قوله: من كعبه) أي: من المفضل لوجوب غسله، كما في المنية في غسل الترجل الأخير، ولا يمسح. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/ ۲۷۳، ط: دار الفکر بیروت، ۱: ۵۸ ط: ذكره، دوسم، ۲: ۲۰۷، ط: لفرور دمشق)

گیارہویں شرط:

موزوں کا اتنا پھٹا ہونا کہ جو مسح کے لیے مانع ہے۔

چوتھا باب

موزوں کی قسمیں: تعریف اور حکم

موزوں کی قسمیں:

موزوں کی کل تین قسمیں ہیں:

(۱) خف (۲) جو ب (۳) جرمق

ہر قسم کی تعریف اور اس کا حکم بیان کیا جاتا ہے۔

خف کی تحقیق

عربی زبان میں خف کے معنی چڑے کے موزہ کے آتے ہیں اور اصطلاح شرع میں خف اس چیز کو کہتے ہیں جو چمڑے یا پتھر کے چھین پیز سے بنائی جائے جو ٹخنوں تک یا بٹلی تک پیروں کو ڈھانک سے اور پاؤں سے متصل ہو اور اس میں پانی نہ چھین سکے۔ تثنیہ کا معنی اس سے یہ اجاتا ہے کہ بد، عذرہ، ف ایک موز سے پر مسح جائز نہیں ہے۔

وجہ تسمیہ

موزہ کو خف اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں مسح کرنے والے کے لیے خفت تھتی: ہلکا پن ہے، پیر دھونے کے متا ہے میں مسح کرنا آسان ہے۔

قال ابن نجيم: والخف لى الشروع اسم للمنعول من الجلد الشاثر للكعبين لمساعد، وما ألحق به، وسوى الخف خفاً من الخفة؛ لأن الحكم خف به من الفصل إلى المسح.

(البحر الرائق، ۱/۳۷۱ ط، دار الكتاب الإسلامي، ۱/۲۸۷ ط، (کتاب فیہ)

قال المحقق: والخف شرعاً: الشاثر للكعبين لأكثر من جلد واحد. قال ابن عابدين: وكفى الخف؛ لأنه لا يجوز المسح على خف واحد بلا علم. (الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۲۹۰ ط، دار الفکر بیروت، ۱/۲۳۶، ۳۳۴ ط:

دکتر: دہلی، ۱۴۲/۲، ۱۴۳، ط: طرغور، دمشق)

جورب کی تعریف

چڑے کے موزوں کو عربی میں خف کہتے ہیں اور جو موزے چڑے کے علاوہ دیگر چیزوں کے ہوتے ہیں، اُن کو جورب کہتے ہیں، یہ فارسی لفظ ہے، اس کی اصل گورپا (پاؤں کی قبر) ہے۔

جرموق کی تعریف

جرموق ایسے موزے کو کہتے ہیں، جو خفین کے اوپر پہنا جاتا ہے، تاکہ خفین کی مٹی، گرد وغیرہ سے حفاظت رہے، اس کو عربی میں موق بھی کہتے ہیں، جرموق چڑے اور کپڑے دونوں طرح کا ہوتا ہے؛ اسبہ مشہور قول کے مطابق جرموق چڑے کا ہوتا ہے۔

قال ابن عابدین: (قوله: أو جرموقه) بِضَمِّ الجيم: جلد ملبس فوق الخف لحفظه من الطين وغيره على المشهور، فلهستانی، وإقوال له المرقی، وليس غيره كما أفاده في البحر. (رد المحتار مع الدر المختار: ۱: ۲۶۸، ط: دار الفکر بيروت، ۱۴۵۰، ط: دہلی، ۱۴۲/۲، ۹۵، ط: طرغور، دمشق)

قال الحلبي: الجر موق: ما ملبس فوق الخف وقاية له، وقد يكون من الجلد ومن البكراس، ومن غيرهما.

(طبعة المصملي، ص. ۹۷، ط: دار الكتاب، دہلی)

جورب کی قسمیں

جورب کی بنیادی دو قسمیں ہیں:

(۱) خفین (دبیز، موٹا) (۲) رقیق (پتلا، باریک)

وہ موزہ ہے جس میں تین شرطیں ایک ساتھ پائی جائیں، خواہ وہ ہونی ہو یا سوتی۔
(۱) اتنا موٹا ہو کہ پانی چھن کر اندر نہ جائے۔

(۲) اپنی ضخامت کی وجہ سے چند لمبائی پر کسی چیز سے ہاندھے بغیر رک جائے اور آج کل جو سوتی، لوہی اور تانبیوں کے موزے عام طور پر استعمال ہوتے ہیں، ان کے اندر ریز ہوتی ہے، جس کے ذریعے موزہ رکارہتا ہے، یہ کن امر انہیں ہے۔

(۳) ان کو بہن کر ایک فرسخ یعنی: تین میل شرعی تقریباً ساڑھے پانچ کلو میٹر چننا ممکن ہو۔

قال الحلبي: قال في المغرب: شَفَّ الثوب إذا رُق، حتى رأيت ما وراءه، من باب طَرَب، ومنه إذا كانا لثمين لا يَشْفَان، وفي الشُّفوف تأكيد للفتحانة، وأما "يَشْفَان" فمعطى النهي، قيل: أي: عطفاً في هذا الموضع، وليس بمتعلقاً مطلقاً؛ فإنه يقال: شَفَّ الماء بالثوب يَشْفُه من باب طَرَب أي: جَفَفَه؛ لكن في لغوي قاضيخان ذَكَرَ كِلَا اللَّفْظَيْنِ "يَشْفُ" و "يَشْفُ" ثم قال: معنى قوله: لا يَشْفَان أي: لا يجاوز الماء إلى القدم، ومعنى قوله: لا يَشْفَان أي: لا يَشْفُ الجورب الماء إلى نفسه كالأديم والضرمة النهي، فجعل معنى الشُّفوف لغو ذلك الماء إلى القدم، ومعنى التَّنَشَفِ جَذَبَ الجورب الماء إلى نفسه، فحينئذ كِلَا المعنيين صحيح قريب من الآخر؛ فإن الجورب إذا كان بحيث لا يجاوز الماء منه إلى القدم، فهو بمنزلة الأديم والضرمة في عدم جذب الماء إلى نفسه إلا بعدئذٍ وبذلك بخلاف الواقع؛ فإنه يجذب الماء وينقله إلى الزَّجَل في الحال. وحذَّ الجورب الثَّعِين أن يَسْتَمْسِكَ أي: يَلْبَسَ ولا يَتَسَدَّلَ عَلَى الشَّاقِ من غير أن يَشُدَّه بشيء، هكذا أَسْرَوْه كُلَّهُمْ، وبهي أن يَتَنَدَّ بهما إذا لم يَكُنْ حَقِيقاً؛ فإننا نشاهد ما يكون فيه ضيق، يَسْتَمْسِكُ عَلَى الشَّاقِ من غير شُدِّ ولو كان من

الکرباس۔ والحدّ بعدم جذب الماء كما في لأديم على ما فهم من كلام قاضی خان اُورب و بما تضمنته وجه الدلیل - وهو ما يمكن فيه متابعة المشي - أصوب، قال ليعلم الدين الزاهدی: فإن كان ثعباناً يمشي معه فرسخاً فصب عذراً كجوارب أهل مرو، فعلى الخلاف انتهى، وفي الخلاصة إن كان الجوارب من الشعر، فالصحيح أنه لو كان ضليلاً فستمشي معه فرسخاً أو فراسخ على هذا الخلاف انتهى، فهذا هو الذي ينبغي أن يؤخذ عليه.

(شبه السملی، ص ۱۰۵-۱۰۶ ط دار لکتاب، دیوبند)

قال ابن نجيم: والخبين أن يقوم على الساق من غير شد ولا يسقط ولا يشب. قال ابن عابدين: (قوله: والخبين أن يقوم على الساق إلح) الذي استصوبه العلامة الحلبي حذوه بما تضمنه وجه الدلیل، وهو ما يمكن فيه متابعة المشي وقواد بكلام الزاهدی. (المر الرافق مع سعة المعالق ۱ - ۲ ط (کرباس) دیوبند، ۱۴۰۰ ط: دار لکتاب الإسلامی)

رقيق

اگر مذکورہ تینوں شرعیں بیک وقت نہ پائی جائیں، تو ایسے موزوں کو رقیق کہتے ہیں۔

تخنیں اور رقیق کی قسمیں

تخنیں اور رقیق میں سے ہر ایک کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ وہ

محل

مجد

مجلد

۱۔ وہ موزہ ہے جس کے اوپر نیچے مکمل چڑھا یا گیا ہو۔

قال المطري: جورب مجلد: وضع لجلد على أعلاه وأسفله.

(المغرب، مادة: الجوز مع اللام)

الجوزب المتجذد: وهو الذي وضع الجذد على أعلاه وأسفله، هكذا في
الكافي. (الفتاوى الهندية: ۱، ۳۲ ط: دار الفكر، بيروت، ۸۵ ط: اتحاد لکریا، دیوبند)
منع

خاہر اردو یہ کے مطابق منع ایسے موزے کو کہتے ہیں جس کی صرف تنے
پر چڑا چڑھا دیا گیا ہو۔

قال الخطري: (وجوزب متعل) ومتعل: وهو الذي وضع على أسفله
جذدة كالتعل للقدم. (المغرب، مادة: الوزن مع الميم) وقال المحلى: متجذدين أي:
استوعب الجذدة ما يستوعب القدم إلى الكعب، أو متجذدين، أي: بجعل الجذد على ما
يلي الأرض منهما عاصمًا، كالتعل للرجل.

(حید المستملی، ص. ۶۵ ط: دار الفكر، بيروت)

والمتعل: وهو الذي وضع الجذد على أسفله كالتعل للقدم، هكذا في
المسراج الوهاج.

(الفتاوى الهندية: ۱، ۳۲ ط: دار الفكر، بيروت، ۸۵ ط: اتحاد لکریا، دیوبند)

قال ابن عابدين: (قوله: ما جعل على أسفله جذدة) أي: كالتعل للقدم،
وهذا ظاهر الزوامة. (رد المحتار مع الدر المنجار: ۲، ۴۰ ط: دار الفكر، بيروت،

۳۵۲ ط: ذکرہ، دیوبند، ۲۰۰ غرور دمشق)

فائدہ:

عام طور پر کتابوں میں منع کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ ایسا موزہ جس کے
صرف تنے پر چڑا چڑھا دیا گیا ہو؛ لیکن جنس ملکوں میں ایسے موزے پہنے
جاتے ہیں جن پر تنے کے ساتھ ساتھ پنچے اور ایرڑی پر بھی چڑا چڑھا دیا جاتا
ہے، یہ موزے بھی منع کے حکم میں ہیں۔

سادہ

ایسا موزہ جس پر بالکل چڑا نہ چڑھایا گیا ہو۔

پھر رقیق منسل کی دو قسمیں ہیں:

سوتلی اور ادنیٰ

لہذا اہل سات قسمیں ہوئیں:

(۱) جورب مخمین مجہد (۲) جورب مخمین منسل

(۳) جورب رقیق مجہد (۴) جورب مخمین سادہ

(۵) جورب رقیق منسل سوتلی (۶) جورب رقیق منسل ادنیٰ

(۷) جورب رقیق سادہ

پہلی تین قسموں کا شرعی حکم

پہلی تین قسمیں، یعنی: جورب مخمین مجہد (ایسا موزہ جس میں ضخامت کی تینوں شرطوں کے تحقق کے ساتھ اوپر نیچے میں چڑا چڑھا ہوا ہو) جورب مخمین منسل (ایسا موزہ جس میں ضخامت کی تینوں شرطوں کے تحقق کے ساتھ صرف نیچے چڑا گا ہو) جورب رقیق مجہد (ایسا موزہ جس میں مکمل چڑا چڑھا ہوا ہو؛ لیکن اس میں ضخامت کی لون ایسا شرط نہ پائی جائے) ان تینوں قسموں پر اجماع صحیح جاری ہے۔

قال المحقق: (أو جوربه) ولو من غزل، أو شعر (الخصمين) بحيث يمشي لمسها، ويثبت على الشاق، ولا يمزى ماله حتم، ولا يشق، لأن ينفذ إلى الخف، قدر الفرط... (والمخمين) يسكون اللون: ما يوصل على أسفله جلدًا (والمخلدين)... قال ابن عابد: ما ذكره المصنف من حوازه على المخلد والمخلد متفق عليه عندنا.

القول: ببل هو (قال الراعي: أي: حكم المسألة في ذاته، وإن كان مخالفاً لما قال في حاشية صدر الشريعة) مأخوذ من كلام المصنف، وكذا من قول الكثر وغيره: (وعلى الجورب المتجلد والمنفل ولقنن) فإن مفاده أن المتجلد لا يتقيد بالثحامة.... وقال في شرح المنية أيضاً: (صرح في الخلاصة بجورب المسخ على المتجلد من الجورب) (الدر المنثور مع رد المحتار: ۲۹، ط: دار الفكر، بيروت، ۳۵۱، ط: ذكرى، دہلہ، ۱۹۷۲، ط: طرہ نور، دمشق)

قال ابن مازہ: وأما إذا كان ثخيناً متجلاً، وفي هذا الوجه يجوز المسخ بلا خلاف. (المعجم البرهاني: ۷۰، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)
قال البرقي: المسخ على الجوربين على ثلاثة أوجه: في وجه يجوز بالاتفاق وهو ما إذا كانا الثخينين متجعين (لغاية: ۵۶، ط: دار الفكر، بيروت)
والمسح على الجورب المتجلد وهو الذي أصبح الجلد على أعلاه وأسفله، هكذا في الكافي.

(الفتاوى الهندية، ۳۳، ط: دار الفكر، بيروت، ۸۵، ط: اتحاد لاكری، دہلہ)
قال الكاساني: وأما المسخ على الجوربين، فإن كانا متجعين، أو متفلين، يجزيه بلا خلاف عند أصحابنا.
(بدائع الصالحات، ۱۰، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، ۸۳، ط: ذكرى، دہلہ)

چوتھی قسم کا شرعی حکم

چوتھی قسم، یعنی: جورب ثخین سادہ (ایہ موز جس میں ٹھانٹ فی تیس ریش یا بی حاکس، بلین اس پر، لک چھرانہ چیز ہا ہو) اس پر مسح کے سلسلے میں پہلے احتداف تھا، صاحبین اور ائمہ ثلاثہ جاز کہتے تھے اور امام ابو حنیفہؒ جاز، مگر وفات سے تین دن یا سات دن پہلے امام اعظم ابو حنیفہؒ نے اپنے قول سے رجوع کر لیا تھا: اس

سینے سے اس پر بھی بار جمنا صحیح ہے۔

قال السرخسي: حكى أن أبا حنيفة - رحمه الله تعالى - في مرقبه مَسَخَ على جوربه، ثم قال لغزاه: فعلت ما كنت أمتنع الناس عنه، فاستقلوا به على رجوعه. (المبسوط: ۱۰۲، كتاب الصلاة باب المسح على العنق ط: دار المعرفة بيروت، المحيط البرهاني: ۱۰ - الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال العيني: م: (وعنه) ش: أي وعن أبي حنيفة: م: (أنه رَجَعَ إلى قولهما) ش: أي: قول أبي يوسف ومحمد - رحمهما الله - وهو أنه مَسَخَ على جوربه في مرقبه، ثم قال لأصحابه: فعلت ما كنت أمتنع الناس عنه، فاستقلوا به على رجوعه إلى قولهم، وقد صَرَّخ بعضهم أنه رَجَعَ إلى قولهما قبل مرقبه بسبعة أيام، وفي "الغاري النكري": (لثلاثة أيام، (النهاية: ۱۰، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

پانچویں قسم کا شرعی حکم

پانچویں قسم، یعنی: جورب رقیق منخل سوتی (ایہ سوتی موزہ، جس میں مخانات کی شرطیں نہ پائی جائیں اور اس کے نیچے حصے پر چڑا چڑھا ہوا ہو) متقدمین کی کتابوں میں اس کا حکم صراحتاً مذکور نہیں ہے، بعض کتابوں سے دلتا اس پر مسح کا عدم جواز ثابت ہوتا ہے، البتہ متاخرین احناف کے نزدیک بالتحقق ناجائز ہے۔

قال الحلبي: لقد ذكر نجم الدين الزاهد عن شمس الأئمة الحلواني أن الجوارب خمسة أنواع من المرقري، والغزل، والشعر، والجلد الرقيق، والكبراس. وأما الخاص، فلا يجوز المسح عليه كيما كان انتهى، ونحوه في القادر خابية عنه. قال الحلبي: الكبراس - بالكسر - اسم للغرب من القطن الأبيض، قاله في القاموس، قال: وهو غرب فارسية بالفتح، ولكن يلحق به كل ما كان من نوع الصبيط كالكتان، والإبريشم، ونحوهما بخلاف ما هو من

الضَّرَف. (غنية المسلمي، ص: ۶۰، ط: دار الکتاب، دیوبند)

قال ابن عابدین: والکبر بائس ما نسیج بن مغزول الفطن. (مجموعہ المعانی علی

المحرر الرائق: ۱/۱۹۲، ط: دار الکتاب الاسلامی، ۱/۳۱۸، ط: ذکرہ، دیوبند)

چھٹی قسم کا شرعی حکم

چھٹی قسم، یعنی: جو رب رقیق منعل اولی (ایسا اولیٰ موزہ، جس میں مخفانت کی شرطیں نہ پائی جائیں؛ البتہ وہ کچھ دبیز ہو، بہت باریک نہ ہو اور اُس کے نچلے حصے پر چمڑا چڑھا ہوا ہو) اکثر فقہائے احناف کے نزدیک اس پر مسح صحیح نہیں ہے۔

جو رب رقیق اولیٰ منعل کے بارے میں

حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ کی تحقیق

حضرت مفتی شفیع صاحبؒ نے جو رب رقیق منعل اولیٰ سے متعلق فقہائے احناف کے اقوال کا جائزہ پیش کرنے کے بعد لائل کی روشنی میں رائج قول کو تفصیل سے واضح کیا ہے، مناسب معلوم ہوتا کہ حضرت مفتی صاحبؒ کی بحث کا خلاصہ ان ہی کی تحریر میں یہاں منسلک کر دیا جائے، تاکہ متن میں بیان کردہ رائج قول کو کمال بصیرت کے ساتھ سمجھا جاسکے۔

حضرت مفتی شفیع صاحبؒ لکھتے ہیں:

”رقیق منعل کے متعلق متقدمین حنفیہ کے کلمات یا سکت ہیں یا عدم جواز کے قائل اور متاخرین حنفیہ بھی اس پر متفق ہیں کہ معمولی سوتی جرابوں کو منعل کر دیا جائے، تو وہ مسح کے لیے کافی نہیں، صرف وہ اولیٰ جرابیں متاخرین میں زیر بحث و اختلاف ہیں، جو دبیز اور مضبوط ہوں؛ مگر مخفین کی حد میں داخل نہ ہوں، جب ان

منہل کر دیا جائے، یعنی: بے پردہ کرنے اور بچے وایہ کی پرچہ لگا دیا جائے اتنی قدم پر چڑا نہ ہو اس پر صبح و حضرات حار فرماتے ہیں، بعض ناحار۔

یہ وہ مشائخ متاخرین اس پر بھی عدم حار ہی کے قائل ہیں حار کی تصریح صرف شامیہ، علامہ عینی (علامہ شامی) اور شیخ عبدالغنی ماسی سے منقول ہے اور وہ بھی اس کو خلاف فتویٰ قرار دیتے ہیں، ان کے مقابلے میں صاحب الدر المختار نے مستقل رسالہ عدم حار پر لکھا ہے اور خوشامی نے اس قول کی تائید متعدد مشائخ سے نقل کی ہے اور حاجی چچا کی تصریح عدم حار پر ذکر کر رکھی ہے، ان کے علاوہ صاحب بدائع، صاحب غلام، صاحبہ، عالمگیر، صیلاوی، مرآتی، الطالع مسعود حوارہ متفق ہیں۔

اس اختلاف سے ساتھ جب اصول پر نظر کی جائے، تو واضح ہوتا ہے کہ اصل فریضہ پارسا ہونا ہے نہ نعلین قرآنی سے ثابت ہے، حضن پہننے کی صورت میں واحد، بیٹ متواتر سے ثابت ہو گیا ہے کبھی کافی ہے۔ سب اس حکم کو حضن سے متجاوز کر کے جرابوں میں جاری کرنا بھی اس شرط کے ساتھ ہونا چاہیے کہ ان جرابوں کا بحکم حضن دنا اور تمام شرائط ضمن کا ان میں متحقق ہونا قیمتی طور پر ثابت ہو جائے اور جس جراب میں شک ہے کہ وہ بحکم حضن ہے یا نہیں اور شرائط ضمن اس میں متحقق ہیں یا نہیں، اس پر صبح کی اجازت نہ دی جائے بقاعدہ یقین، یروا بالقلب۔

اور اسی احتیاط کی بناء پر حضرات امام مالک اور امام شافعی سے محض جرابوں پر بھی حار صبح کے لیے پورا اٹھنا شرط قرار دیا ہے منہل کو بھی کافی نہیں سمجھا اور امام عظیم کے اصل مذہب میں روایات حسن بھی یہی ہے کہ محض کو جب تک پورا اٹھ نہ کہیں تک نہ کیا جائے، اس وقت تک صبح جائز نہیں؛ اسے خارج روایہ میں محض منہل کو کان قرار دیا ہے۔

”امام صاحب کے احکام القرائن میں اسی اصول پر کام کا ذکر کیا ہے۔“

قال الجصاص: واختلف في النسخ على الجمهور، فلم يجزوه ابو حنيفة

والشافعی رحمہما اللہ الا ان یرکونا معینین. وحکی الکحای عن مالک انه لا
یمسح ون کانا فمجلین. وحکی بعض اصحاب مالک عنه انه لا یمسح الا ان
یکونا معینین کالحنین. وقال الثوری وأبو یوسف ومحمد والحسن بن
صاح: "یمسح اذا کانا فمجلین وان لم یکونا معینین. والأصل فیہ انه قد
ثبت ان مراد الآیۃ الفصل علی ما تقدم، فلو لم یرد الآثار المعوڑة عن لیس
فقط فی المسح علی بعضیہ لما اخرجنا المسح، فلما وردت لکنان لفتنا
واخرجنا بلی مصداقها مع الآیۃ استعملناها معها علی مراد الآیۃ فی
احتمالها للمسح، وثبت الباقی علی مقصی آیۃ ومراحعہ، ولما لم یرد
الآثار فی جوار المسح علی الجورین فی وزب وزودھا فی المسح علی
الخصین، بقیات حکم نفس علی مراد الآیۃ ولم نقله عنه (احکام القرآن
للخصاص ۲/۳۲۰، سائلہ طہار الکعب، لعلمہ بیروت)

حضرت مفتی شفیع صاحب دہلی میں یہ خیال اصرار سے کہ اس قسم کی
جہوں پہ مسح کی جائے تو درست ہے۔ جواب فقہ ۲ - ۳۱۰ تا ۳۲۰، برسرہ۔
نیل المآرب فی مسح علی الجورین وہ زریعہ دیند

تحقیق شامی

علامہ شامی سے اگرچہ جوہر رقیق متعل دلی کے بارے میں ہر مسئلہ میں بیان
کہ ہے؛ لیکن انھیں نے علود کچھ دوسرے سم کے مورد ہ علم میں کیا ہے، جس
میں ایک قسم ایسی بھی ہے کہ بہر حال بہر رقیق متعل کے ہی ہے یعنی بکشی،
جس وہ حدیثی بھی کہا جا تا ہے اس مورد سے بارے میں علامہ شامی نے تفصیلی
بحث کی ہے، اس سے علود سے پہلے چند اصطلاحی الفاظ کی تشریح را حظ رہا میں۔

جہ روق

یہ اس میں فارسی لفظ ہے، اصل جہ روق یا جہ روق ہے جس کا معنی جہ روق ہے

میں نے اس میں مذکور کا چوتھا حصہ پڑھ لیا۔ کتاب ایک تمام شمس پورہ ہے یا جاتا ہے۔
 الجواروخ، کلمۃ مغربہ، وأصلها فی الفارسیۃ؛ جواروق، جواروخ، جواروخ
 جواروق، وہی نوعی فی الفارسیۃ، نوع من الأحجار الثمینیۃ الذات انصاف

(المعجم العربي لأسماء الملابس، مادة: ج)

لقوم

حقوق میں سے جس قدم کا حوصلہ ہے اسے کھا جاتا ہے اس کھلے ہوئے بھیہم کو کڑا لگا کر قدم بچھپا جاتا ہے جس کے لیے الفاظ کہتے ہیں کہ حواء ثانی نے حواءِ سنور یا حواءِ ثانیہ سے تعلق ہے۔

قلعہ میں خوف و ہراس

ایسا کہ جس کے تعلق سے غصہ اور ایزاری، حیرانچوہا، یا یہ یا مائی حصار، اور قیقہ،
 عمارت شادی نے حاروق، ستو، ملکہ، پرمسح کے نام، درعدہ، میں سے ہی۔
 اور سرقدہ، خلک، نقل، میا، لکھ، سرقدہ، رات، رویتے ہیں اور مشح، ہی را
 ناچا، چر اسی مختلف لیرہ، دن، مستور، ملکہ، پر قیول، رتے، سو، قلمیں اور
 خف، سلی، و جاردنی، مستور، ملکہ، و طرح مختلف، قیر، رو یا سہ، او اس میں عدم
 حصص، اور شیخ، عد، الغی، ابلیس کا اختلاف، اور، ہیں سے، میں مسئلے میں ملاحظہ
 رہا، لکھے کا ذکر کیا ہے، جس کا اصل یہ ہے، عدم، حصص، ایسے متعلق، جو،
 نہیں، مسح، و ناچا، کہتے ہیں، و شیخ، مبدی، مائی، حار، کہتے ہیں، پھر یہ ذکر
 رہا ہے، بعد کے مناجع، و عدم، میں سے، کئی سے، عرفہ، بین، قیول، حصار، کیا، ب اور
 کئی سے، بخار، میں سے، غور، و اور، نو، اپنی، رائے، مشح، سم، قد کے موافق، و درلی
 سے، جو، جہد، عدم، صلی، و رنے سے، چر آخر میں عدم، صلی کے تعلق سے بھی لکھ ہے
 کہ، حصار، اتقوی، اسی میں سے کہ، جب، نم، تم، مقدم، حیرانچوہا، مسح، یک

رد المحتار مع الفراء المختار ١ ٢٦٢ ط: دار الفکر بيروت ١٣٢٠ هـ

طبرکریہ، دیوبند، ۲ - ۱۷، طبرکریوں دمشق

جورب رقیق منعل سے متعلق ایک مدلل مفصل فتویٰ

امداد ۱۔ حکام میں جورب رقیق منعل کے بارے میں ایک مفصل فتویٰ موجود ہے، اس فتوے میں مطلق رقیق منعل کا حکم لکھا گیا ہے، ادنیٰ اور سوتی کے حکم میں فرق نہیں کیا گیا ہے اور مضبوط دلائل کے ساتھ مطلق رقیق منعل پر مسح کو ناجائز ثابت کیا گیا ہے، یہ فتویٰ جی بہت اہمیت کا حامل ہے، اس لیے اس کو جینہ یہاں منسلک کیا جاتا ہے۔

سوال: یہاں ایک شخص ہے اس نے کپڑے کی جراب پر جو معمولی ڈھائی تین آنہ کی ہوگی چڑھے کا پائنا پس لیا، بلکہ چند ٹائے لگا دیے ہیں، پائنا بہ بالکل کیڑے کا سا ہے نہ اونچی ایزی ہے نہ انگلیوں کی طرف سے کچھ زیادہ ہے، اب وہ خفین کی طرح اس پر مسح کرتے ہیں کیا یہ مسح جائز ہے اور منعل جو آتا ہے اس کی یہی صورت ہے مجھے دراصل منعل کی صورت میں تردد ہے۔

الجواب: منعل کی صورت تو یہی ہے کیوں کہ صرف سفل پر چڑھ ہونے کی تصریح معتبرات میں موجود ہے؛ مگر جورب کر باس کا منعل ہونا مسح کے لیے کافی نہیں ہے اس واسطے جورب مذکور فی السوال پر مسح بالکل جائز نہیں، جو کہ تفصیل ذیل سے ظاہر ہے اور تفصیل یہ ہے کہ جورب کی چار قسمیں ہیں۔

اول: صفیق منعل

دوم: صفیق غیر منعل

سوم: رقیق منعل

چهارم: رقیق غیر منعل

قسم اول پر بال غرق مسح جائز ہے اور دوم پر جواز مسح میں اختلاف ہے کہ امام صاحبؒ کے نزدیک جائز نہیں اور صاحبینؒ جائز کہتے ہیں، اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، جیسا کہ ہدایہ، شرح وقایہ وغیرہ کتب کثیرہ میں موجود ہے اور امام صاحبؒ نے مرض وفات میں وفات سے تین روز یا سات روز قبل جو ربین مخفیین

پر مسح کیا اور فرمایا **فَعَلْتُ مَا كُنْتُ مَعْنَتْ عَنْهُ**۔ اس کلام سے رجوع پر استدلال کیا جاتا ہے اور ظاہر یہی ہے کہ احتمال یہ بھی ہے کہ ضرورت مذہب غیر پر عمل کر لیا ہو مگر فتویٰ کے لیے رجوع کا ثابت کرنا ضروری نہیں بلکہ اہل ترجیح قوتِ دلیل وغیرہ کی بناء پر بھی فتویٰ دے سکتے ہیں اور قسم سوم کا حکم عنقریب آتا ہے اور قسم چہارم پر کسی کے نزدیک مسح جائز نہیں۔ یہ تفصیل بعض کتب فقہ میں تو مصرح ہے اور بعض سے مفہوم ہوتی ہے، اس کے خلاف نہ کسی کتاب میں تصریح ہے نہ احتمال، چنانچہ فتویٰ قاضی خاں میں ہے: **وإن مسح علی الجورین، فهو علی وجہ إن کانا رقیقین غیر مُنْعَلین، لا یجوز المسح علیہما فی قولہم، وإن کانا ثخنین مُنْعَلین جاز المسح علیہما فی قولہم، وإن کانا ثخنین غیر مُنْعَلین، لا یجوز المسح علیہما فی قول ابی حنیفہ وفي قول صاحبہ بوجوز، وعن ابی حنیفہ رحمہ اللہ أنه رجع إلى قولہما، وكذا فی العنایۃ شرح الہدایۃ والبحر الرائق وخلاصۃ الفتاویٰ وغیرہ وأيضًا هو المفہوم من مختصر القلجوری والکنز وغیرہما۔۔۔۔۔ من المتن المعبرۃ۔**

اب قسم سوم یعنی رقیق منعل باقی رہی اور سوال اسی کے متعلق ہے، اس کی تحقیق یہ ہے کہ قدوری و کنز و ملتقی ۱۔ بحر و تہذیب لہ بصائر کی عبارت سے بظاہر جواز مسح معلوم ہوتا ہے کیوں کہ انھوں نے اپنی عبارت (وصح علی الجرموقی والجورب المجدد والمنعل والثخنین ونحوہ) **ہذہ العبارة** میں منعل اور ثخنین کو ایک دوسرے پر عطف کیا ہے جس کا مقتضایہ ہے کہ منعل پر ہر حال میں مسح جائز ہو خواہ وہ ثخنین ہو یا نہ ہو، مگر وقایہ اور نورانیضاح سے اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے، کیوں کہ وقایہ کی عبارت یہ ہے: **”أوجوبہ الثخنین مُنْعَلین أو مجلدین“** اس سے صاف ظاہر ہے

کہ امام صاحب کے نزدیک ٹخنیں ہونے کے بعد منعل ہونا شرط ہے اور بدون
مخانیہ کے منعل ہونا کافی نہیں جیسا کہ محشی چلکی نے نہایت بسط کے ساتھ اس کو
بیان فرمایا ہے اور اخیر میں لکھا ہے: والذی تلخص عندي بعد هذه
المباحث أن الجورب والرقیق الذی لایجوز علیه المسح
إجماعاً إذا جلد أسفله فقط أومع موضع أصابع الرجل بحيث
یکون محل الفرض الذی هو ظهر القدم خالاً بالکلیة لایجوز
عليه المسح قطعاً؛ لأنه لاریة إن نشأ الاختلاف بينه وبين
صاحبه اكتفائهما بمجرد الثخانة والاستمساک علی الساق
وعدم اكتفائه به قائلًا بأنه لایکفی فی جوار المسح ما ذکر بل
لابد معه من أمر زائد علیه وهو المنعل أو المجلد لیتضمن به
علي المشي حتی یکون الجورب باجتماع هذه الأمور فيه فی
معنی الخف وإذا انتفى شیء منهما خرج عن کونه فی معناه لأن
إلحاق الشیء بالشیء إنما یتأتی إذا کان فی معناه من کل وجه
وله مؤیدات كثيرة لایحتمل هذا المختصر إيرادها فتأمل ۱ھ

اور تحریر مختار میں ہے: فی حاشیة عبدالحمید مایلید اشترط
الثخانة فی المنعلین لا فی المجلدین الخ اور نوراً یضاح کی عبارت
یہ ہے: صح المسح علی الخفین فی الحدث الأصغر للرجال
وللنساء لوکانا من ثخنین غیر الجلد سواء کان لهما نعل من
جلد أو لا ھ۔ اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ ٹخنیں ہونا منعل کے لیے بھی
شرط ہے اور تویر البصر نے خف پر جواز مسح کے جو شرط ثلاثہ لکھے ہیں ان سے
بھی معلوم ہوتا ہے کہ رقیق منعل پر مسح کافی نہیں کیوں کہ شرط ثلاثہ حتی وکونه
مما یمکن متابعة المشي فيه (ای من غیر لبس المدا من فوقه، شامی)

اور شرط ازل حتی کونہ مسائلہ القدم مع الکعب اس میں موبو نہیں یہ گفتگو تو متون متداولہ کے متعلق تھی، جس کا حاصل یہ ہوا کہ اس قسم کا حکم مصرت کسی متن میں نہیں ہے، مگر جنس سے بوجہ اطلاق کے جو مفہوم ہوتا ہے اور بعض سے بوجہ تنقید کے عدم جواز اس لیے شریعت قنوی کی طرف مراجعت لہدی ہے و شریعت قنوی سے یہی واضح ہوتا ہے کہ رقیق منعل پر مسح جائز نہیں ہے کیوں کہ خلاصۃ الفتاویٰ میں جو رب منعل کی تفسیر میں ثخونت کی قید لگائی ہے ونصہ هذا: وتفسیر الجورب المنعل أن یکون الجورب المنعل کجورب الصبیان اللین بمشون علیہما فی ثخونة الجورب وغلظ النعل یجوز المسح علیہ ھ۔

علامہ ازہر خلاصہ میں ہی تصریح ہے کہ جو رب کر باس اگر منعل ہوں تب بھی ان پر مسح جائز نہیں جس کی وجہ بجز رقیق ہونے کے اور کچھ نہیں کما قال وأجمعوا أنه لوکان منعلًا أو مبطنًا یجوز المسح علیہ ولوکان من الکرباس لا یجوز المسح علیہ ھ۔ اسی واسطے مخطاوی نے شرح مراآی الفلاح میں لکھا ہے: تحت (قوله أو کرباس) فظاهر کلام الحلبي علي الحلواني والخلاصة أنه لا یصح المسح علیہ إلا إذا کان مجلدًا فلیراجع ھ قلت یندفع الاشکال بما سنحور علی قول الحنواني اور علامہ ابن ہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں: لا شک أن المسح علی الخف علی خلاف القیاس، فلا یصلح الخاق غیرہ بہ إلا إذا کان بطریق الدلالة وهو أن یکون فی معناه ومعناه الشار لمحل الفرض الذي هو بضد متابعه المشي فيه فی السفر وغيره (ص: ۱۳۵، ج: ۲)

اس سے معلوم ہو کہ رقیق منعل کافی نہیں، کیونکہ وہ سائر محل فرض نہیں، نیز رد المحتار میں شرح منیہ سے نقل کیا ہے:

أَنَّمَا يَعْمَلُ مِنَ الْجَوْشِ بِجُورِ الْمَسِيحِ عَلَيْهِ لَوْ كَانَ لَحِينًا بِحَيْثُ يُمَكِّنُ أَنْ يَمْشِيَ مَعَهُ فَرَسُهُ مِنْ غَيْرِ تَجْلِيدٍ وَلَا تَنْعِيلٍ، وَإِنْ كَانَ رَقِيقًا فَمَعَ التَّجْلِيدُ أَوْ التَّنْعِيلُ، وَلَوْ كَانَ كَمَا يَزُفُهُمْ بَعْضُ النَّاسِ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْمَسِيحُ عَلَيْهِمَا لَمْ يَسْتَوْعِبِ الْجَبَدُ جَمِيعَ مَا يَسْتَرْزِقُهُ إِلَى السَّاقِ لَمَا كَانَ بَيْنَهُمَا بَيْنَ الْكِرَامِاسِ فَرْقٌ.

اس سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ جو رب کرہ اس کے لیے استیجاب جلد یعنی: مجلد ہونا ضروری ہے اور شرح منیہ میں علامہ حلی نے جو رب کی تقسیم اس طریقہ پر بیان کی ہے:

ذكر نجم الدين الزاهد عن شمس الأكمة المحواني أن الجورث
خمسة أنواع من المرعزي، والغزل، والشعر، والمجلد الرقيق، والكربس،
قال: وذكر التفاصيل في الأربعة من الشعير والرقيق والمنسل وغير المنسل
والمبطن وغير المبطن، وأما الحامس فلا يجوز المسح عليه كيفما كان
أهرو ونحوه في التتارخانية عنه. (حاشية البحر للعامة الشامي، ص: ٨٢، ج: ١)

اس تصریحات سے واضح ہو گیا کہ منحل کے لیے ٹخنیں ہونا شرط ہے، رقیق منحل پر مسح جائز نہیں اور ان تصریحات کے علاوہ خود ظاہر الروایۃ کے لفاظ اس پر دال ہیں، قال شمس الأئمة الشرخسی فی مبسوطہ، قال: وأما المسح علی الجوربین، فإن کانائہین منقلبین بجوز المسح علیہما، یہ متن ہے اور الفاظ ہیں امام محمدؒ کے، جس میں امام صاحب کا قول نقل کر رہے ہیں، اس میں معلیں کے ساتھ ٹخنیں کی بھی قید ہے اور شمس الأئمة اس کی شرح میں بول فرماتے ہیں:

لأن مواظبة المشي سفرأ بهما ممكن، وإن كانا واثقين لا يجوز المسح عليهما؛ لأنها بمنزلة اللقافة وإن كانا فحينئذ غير متعلين لا يجوز المسح عليهما عند أبي حنيفة - رحمه الله تعالى -؛ لأن مواظبة المشي بهما سفرأ غير

ممکن فكانا بمنزلة الجورب الرقيق، وعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمهما
الله تعالى، يجوز للمسح عليهما۔ (ص: ۱۰۲، ج: ۱)

اس عبارت میں حد اشتراک قید منعس کے رقیقین کا تقدیم شخصین سے
ہے، پس معلوم ہوا کہ رقیقین منعس پر بالفاق مسح نافع نہ ہے اور مضمت میں
امام صاحب کا مذہب بایں الفاظ نقل کیا ہے:

وأما الإمام فقال أولاً: به يشترط في جواز المسح على الجورب الفخين
أن يكون متعللاً أو مغللاً، يعني: جورب مطلقاً كامنل ہونا کافی نہیں ہے؛ بلکہ
شخص کا منعل ہونا کافی ہے۔ (موسر علا لظاوی علی العلامة، ص: ۷، ج: ۱)
اور امام طحاوی نے فرمایا ہے:

لا يرى بأساً بالمسح على الجوربين (إذا كانا صفيين، وبكوا نامجلين،
فيكونا كالخفين) (ص: ۵۸، ج: ۱)

غرض یہ کہ امام صاحب اور صاحبین میں اختلاف یہ تھا کہ جورب کا منلین
ہونا کافی ہے یا نہیں، صاحبین کافی سمجھتے تھے اور امام صاحب اس میں منعل
ہونے کی شرط لگاتے تھے اور فتویٰ صاحبین کے قوب پر ہے، خواہ رجوع امام کی
وجہ سے ہو یا اور کسی وجہ سے؛ مگر اس رجوع یا فتویٰ سے کسی طرف لازم نہیں آتا
کہ منعل پر مصفا یعنی: 'س' کے رقیق ہوئے کی صورت میں بھی نہ جائز ہو
جاوے، پس کتز وغیرہ کی عبارت ساج سے خالی نہیں ہے؛ بلکہ وقایہ عبارت
میں بھی ایک دوسری قسم کا تقدیم ہے، یعنی: 'س' سے رقیق مجدد پر بھی مسح کا عدم
جواز مفہوم ہوتا ہے، جو حذف واقع ہے اور متون میں سب سے واضح عبارت نور
الایضاح کی ہے کما لا يخفى، والله اعلم وعلمه اتم واحکم۔

کتبہ احقر عبد الکریم غنی عنہ ۷ شوال ۱۳۵۵ھ

ساتویں قسم کا شرعی حکم

ساتویں قسم، یعنی جو رب رفیق سادہ (ایب موزہ جو نہ ٹخنیں ہو اور نہ مجید ہو اور نہ منقل) اس پر بائناحق مسح ناجائز ہے۔

قال ابن ہازہ : وأما المصحح على الجوارب، فلا يخلو: إما إن كان الجوارب رقيقاً غير منقل، وفي هذا الوجه لا يجوز المسح بلا خلاف. (المحيط البرهاني: ۱: ۱۰۰، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية بيروت)

قال الكناصلي: فإن كانا وقيقين يشقن الماء، لا يجوز المسح عليهما بالأجماع. (بدائع الصالحين: ۱: ۱۰، المسح على الجوارب، ط: دار الكتب العلمية بيروت، ۸۳، ط: مكره، دہرہ)

قال ابن نجيم: ولا يجوز المسح على الجوارب الزلقين من غزل، أو شعر بلا خلاف. (المحرر الرافق: ۹۲، ط: دار الكتب الإسلامية، ۳۱۸، ط: مكره، دہرہ)

سوئی اور نائیلون کے موزوں پر مسح کی شرعی حیثیت

امت کے تمام مستند فقہاء و مجتہدین کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ باریک موزے جن سے پانی چھن جاتا ہو، یا وہ کسی چیز سے بندھے بغیر پنڈلی پر سٹکے نہ رہتے ہوں، یا ان میں چار پانچ کلومیٹر مسلسل چٹا مٹن نہ ہو، ان پر مسح جائز نہیں ہے، چونکہ ہمارے زمانے میں جو سوئی، ادنیٰ اور نائیلون کے موزے رائج ہیں وہ باریک ہوتے ہیں اور ان میں مذکورہ وصفات نہیں پائے جاتے، اس لئے ان پر مسح قطعاً جائز نہیں ہے، جو شخص ان موزوں پر مسح کرے گا، تو امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ؛ بلکہ کسی بھی مجتہد کے مسلک میں اس کا وضو صحیح نہیں ہوگا۔ لہذا وضو کے وقت ایسے موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔ جو

لوگ اس طرح کے موزوں پر مسح کو جائز سمجھتے ہیں، اُن کی بات قطعاً غلط ہے، ایسے موزوں پر مسح کرنے سے وضو ہی صحیح نہیں ہوتا، لہذا اندر بھی صحیح نہیں ہوگی۔

دلیل:

قرآن کریم نے سورہ مائدہ میں وضو کا جو طریقہ بیان فرمایا ہے اس میں پوری وضاحت کے ساتھ پاؤں کو دھونے کا حکم دیا ہے، نہ کہ ان پر مسح کرنے کا، لہذا قرآن کریم کی اس آیت کا تقاضا یہ ہے کہ وضو میں ہمیشہ پاؤں دھوئے جائیں اور ان پر مسح کسی صورت میں جائز نہ ہو، یہاں تک کہ جب کسی شخص نے چڑے کے موزے پہنے ہوئے ہوں، اس وقت بھی مسح کی اجازت نہ ہو، لیکن چڑے کے موزوں پر مسح کی جو اجازت دی گئی، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسے موزوں پر مسح کرنا اور اس کی اجازت دینا آنحضرت ﷺ سے ایسے تواتر سے ثابت ہے جس کا انکار ممکن نہیں، اگر مسح علی الخفین کے جواز پر دو تین ہی حدیثیں ہوتیں، تب بھی ان کی بناء پر قرآن کریم کے مذکورہ صریح حکم میں کوئی تفسیر درست نہ ہوتی؛ کیونکہ ایک دو حدیثوں سے قرآن کریم پر زیادتی یا اس کا نسخ یا اس کی تفسیر جائز نہیں ہوتی ہے، لیکن چونکہ مسح علی الخفین کی احادیث معنی متواتر ہیں، اس لئے ان متواتر احادیث کی روشنی میں تمام امت کا اس پر اجماع ہو گیا کہ قرآن کریم کی آیت میں پاؤں دھونے کا حکم اس صورت کے ساتھ مخصوص ہے جب انسان نے خفین (یعنی چڑے کے موزے) نہ پہن رکھے ہوں۔

اب خفین (چڑے کے موزے) کے بارے میں تو یہ تواتر موجود ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان پر مسح خود بھی فرمایا اور دوسروں کو بھی اس کی اجازت دی؛ لیکن خفین کے سوا کسی دوسرے قسم کے موزے پر مسح کرنے کے بارے میں ایسا تواتر موجود نہیں ہے اور خفین چونکہ عربی زبان میں صرف چڑے کے موزوں کو کہتے ہیں، کپڑے کے موزوں کو خفین نہیں کہا جاتا، اس لئے یہ اجازت صرف

چڑھے ہی کے موزوں کے ساتھ مخصوص رہے گی۔ دوسرے موزوں کے بارے میں قرآن کریم کے اصلی حکم یعنی یاؤں دھونے پر ہی عمل ہوگا۔

لہذا جو موزے چڑھے جیسے نہ ہوں، اُن میں چڑھے کی صفات نہ پائی جائیں، ان پر کسی کے نزدیک مسحاح کر نہیں ہوگا۔

قال الجصاص: واختلف في المسح على الجوربين، فلم يجزه أبو حنيفة والثقات رحمهم الله إلا أن يكونا متجلدين. وخفي الطحاوي عن مالك أنه لا يمسخ وإن كانا متجلدين. وخفي بعض أصحاب مالك عنه أنه لا يمسخ إلا أن يكونا متجلدين كالخفين. وقال الثوري وأبو يوسف ومحمد والنسائي: "يمسخ إذا كانا ثخينين وإن لم يكونا متجلدين". ولأصل فيه أنه قد ثبت أن مراد الآية الفسل على ما قلنا، فلما لم ترد الآثار المخبرية عن النبي صلى الله عليه وسلم في المسح على الخفين، لما أخرجنا لمسح، فلما وردت الآثار الضعيفة واحتجنا إلى استعمالها مع الآية، استعملناها فيها على موافقة الآية في احتمالها، للمسح، وتركنا الباقي على مقتضى الآية وفرادها، ولما لم ترد الآثار في جواز المسح على الجوربين في زرين وزودها في المسح على الخفين، بقينا بحكم الفسل على مراد الآية، ولم نقله عنه. (احكام القرآن للجصاص، ۲/۴۰۰، دار الكتب العلمية بيروت)

غیر مقلدین کا جواب

آج کل بعض لوگ، خصوصاً غیر مقلدین سنی یا انی ہر قسم کے موزوں پر مسح کو ناجائز سمجھتے ہیں اور دلیل بھی دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ فقہائے کرام

نے جو شرائط موزوں پر مسح کے جائز ہونے کی لکھی ہیں، وہ حدیث سے ثابت نہیں ہیں، احادیث سے جو ثابت ہے وہ یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے جرابوں پر مسح فرمایا، جراب چڑے کے عداوہ دوسری چیز، مثل کپڑے وغیرہ سے پہنے ہوئے موزے کو کہتے ہیں۔

وہ کہتے ہیں کہ احادیث میں کہیں یہ نہیں ملتا کہ نبی کریم ﷺ نے فقہاء کی تجویز کردہ شرائط میں سے کوئی شرط بیان فرمائی ہو اور نہ ہی یہ ذکر کسی جگہ ملتا ہے کہ جن جرابوں پر حضور ﷺ نے اور صحابہ کرامؓ نے مسح فرمایا وہ کس چیز کی تھیں؟ لہذا ہر قسم کے موزوں پر اطمینان کے ساتھ مسح کیا جاسکتا ہے، چاہے وہ اونٹنی ہوں یا سوئی، نائیلون کے ہوں یا کسی درویشے کے، چڑے کے ہوں یا آئل کا تھ کے یا ریگزیں کے، حتیٰ کہ اگر پاؤں پر کپڑا پیٹ کر بھی مسح کر لیا جائے تو یہ بھی جائز ہے۔ وہ اپنی دلیل میں علامہ ابن تیمیہؒ، حافظ ابن القیمؒ اور علامہ ابن حزمؒ کی بھی رائے پیش کرتے ہیں۔

لیکن غیر مقدمین کی بات صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ جس حدیث میں حضور ﷺ کا جرابوں پر مسح کرنے کا ذکر ہے، اس میں یہ صراحت نہیں ہے کہ وہ جرابیں کپڑے کے یا ایک موزے کی تھیں؛ بلکہ اس کے خلاف کی صراحت موجود ہے۔ حضور ﷺ اور صحابہ کرامؓ نے جن جوربیں پر مسح فرمایا، وہ زیادہ تو چڑے کے تھے یا جینی موٹائی کی وجہ سے چڑے کے موزوں کی طرح تھے اور ان میں چڑے کے موزوں کی صفت پائی جاتی تھیں، چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے:

حدثنا هشيم قال: أخبرنا يونس عن الحسن، وشعبة، عن قتادة، عن سعيد بن المسيّب، عن الحسن، إنهما قالَا: يُمسَحُ على الجوربين إذا كانا صوفيين، (اعلاء السنن: ۳۸۹، باب المسح على الجوربين، ط: إضاءة القرآن والعلوم)

الإسلام کراچی

حضرت سعید بن مسیبؓ اور حضرت حسن بصریؓ اڑھائی مائے ہیں کہ جبرائیلؑ پر مسیح جازر ہے، لہٰذا طیکہ وہ خوب موٹی ہوں۔ واضح ہے کہ ثاب صلیق اس کچلے کو کہتے ہیں جو خوب مضبوط اور دبیز ہو۔

حضرت حسن بصریؓ اور حضرت سعید بن مسیبؓ دونوں جلیل القدر تابعین میں سے ہیں انھوں نے صحیح کرام کا عمل دیکھ کر ہی یہ فتویٰ دیا ہے۔

اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ جبرائیلؑ کا ایک تھیں، تب بھی صرف ایک حدیث کی بناء پر انھیں قرآنی میں تخصیص نہیں کی جاسکتی، جس کی تفصیل قبل میں گذر چکی ہے۔

جہاں تک عد مدائن حرم یا مدائن تیمیہ اور مدائن قفر کا تعلق ہے، اس کا مقدم بلند اپنی جگہ ہے؛ لیکن انہوں نے بہت سے مسائل میں جمہور امت سے لگ راہ اختیار کی ہے، جسے امت نے بحیثیت مجموعی قبول نہیں کیا؛ خصوصاً اس مسئلے میں وہ انہوں نے اپنے مسلک پر ولی اہل سی نہیں دی، ہذا پارہ کی امت کے فقہاء، محدثین اور مجتہدین کے ہاتھ میں صرف اہل حق حضرات کی رائے پر عمل کر کے جمہور انتہاء، محدثین اور مجتہدین کے قول کو نہیں چھوڑا جاسکتا۔

تحقیق عثمانی

لغض عنہ نے ہجرین کے مودوں سے کہا کہ قرار یہ اس کی لیل کے ہوا۔ میں حضرت حمید بن شعبہؓ کی روایت سے صحیح قرار دینے کی کوشش کی ہے۔ لیل علامہ ظفر احمد عثمانیؒ کے علامہ عثمانیؒ کے خواص سے اس روایت پر تصحیح کام کیا ہے، اور ان سے ثابت کیا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ علامہ عثمانیؒ کی حدیث صحیح کا نام ہے حدیث صحیح کا نام لگا، بالکل صحیح ہے؛ لیکن یہ روایت جمہور سے مسلک سے

خلاف نہیں ہے، اس لیے کہ اس حدیث میں مطلق جرابوں پر مسح کا ذکر ہے، ہر ایک جرابوں پر مسح کا ذکر نہیں ہے اور پاؤں دھونے کے قرآنی حکم کو اس وقت تک نہیں چھوڑا جاسکتا ہے جب تک کہ ہر ایک جرابوں پر مسح کا حکم ایسے تواتر سے ثابت نہ ہو جاسے جس تواتر سے مسح علی النقیس کا جواز ثابت ہے صرف ایک حدیث کی بناء پر قرآن کے منصوص حکم کو چھوڑ کر ہر قسم کے جرابوں پر مسح جائز نہیں ہو سکتا، ہذا حدیث کو اس کے ظاہر، یعنی ٹھیک جرابوں پر محسوس کیا جائے گا، جس پر مسح، مال نقاق جائز ہے، امام ابو حنیفہؒ نے آخری عمر میں پہلے قوس سے رجوع کر دیا تھا۔ پس یہ حدیث امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کے خلاف نہیں ہے۔ (علامہ مسند: ۱، ص ۲۴، باب مسح علی الجوارین، ط: دار الفکر، دار العلوم الدہلویہ، کراچی، شریف، دیوبند)

چند بار یک موزے ایک ساتھ پہنا

اگر چند بار یک موزے ایک ساتھ پہن سیے جائیں، تب بھی اُن پر مسح جائز نہیں ہے، اس لیے کہ ان میں جو رب ٹھیک کی شرطیں متحقق نہیں ہوں گی۔

قاس ابن عبدین: فَمِ الشَّرْطُ أَنْ يَكُونَ بِحِثِّ لَوْ انْفَرَدَا، يَصِغُ مَسْخُهُمَا، حَتَّى لَوْ كَانَ بِيَهُمَا غَرَقٌ مَانِعٌ، لَا يَجُوزُ الْمَسْخُ عَلَيْهِمَا، (رد

المحتار، ج ۲، ص ۲۶۹، ط: دار الفکر، بیروت، ۱۴۵۰ھ، ذکر کیا، دوح، ص ۲، ۹۵، ط: غفرور، دمشق)

خفین پر چمڑے کے جرموق پہننا

اگر موزوں کے اوپر چمڑے کے جرموق پہنے جائیں، تو ان پر مسح درست ہے، بشرطیکہ ان میں مسح کے شرائط پائے جاتے ہوں، خواہ نیچے کے موزوں میں شرائط پائے جائیں یا نہیں اور جرموق حدیث سے پہلے اور موزوں پر مسح کیے جانے سے پہلے پہنے گئے ہوں۔

قال الحلبي: ومن ليس الجرم فوق الخف قبل أن يمسح على الخف،
فمسح عليه. ثم المسح على الجرم فوق إسماء يجوز إذا لمسهما قبل أن يحدث بعد
لمس الخفين، لأن أحدث بعد لمس الخفين قبل لمسهما، مسح على الخفين أو
ثم مسح، لم يمس الجرم موق، لا يمسح على الجرم موقين؛ لأن التبدلية تفرزت
للخف بالحدث قبل لمسهما؛ فلا تنقل عنه إليهما، ولا يكونان بدلا عنه؛ لما
تقدم أن البدل لا يكون له بدل. (خبة المستمل، ص: ٩٤-٩٨ ط: دار الفكر، بيروت
رد المحتار مع الدر المختار ٢١٨ ط: دار الفكر، بيروت)

وإن كانا من أديم أو ما يشبهه، أجمعا أنه إذا لمسهما بعدما أحدث قبل
أن يمسح على الخفين، أو بعدما أحدث، ومسح عليهما، لا يجوز المسح
عليهما، وإن لمسهما قبل أن يحدث، حاز المسح عليهما صندا، هكذا في
المحيط. (العمدة الهندية ٢٢ ط: دار الفكر، بيروت. ٨٥ ط: المحاد/كرام، ديو بند)
قال الكاشاني: (وأما) المسح على الجرم موقين من لجلده، فإن لمسهما
فوق الخفين، حاز صندا، وعند الشافعي: لا يجوز، وإن لمس الجرم موق وحده،
قيل: "إنه على هذا الخلاف"، والضعيف أنه يجوز المسح عليه بالإجماع.
(ولنا) ما زوي عن عمر - رضي الله عنه - أنه قال: رأيت النبي - ﷺ - مسح على
الجرم موقين، ولأن الجرم موق يشارك الخف في إمكان قطع الشفرين، فشاركه
في جواز المسح عليه، ولهذا شاركه في حالة الانفراد؛ ولأن الجرم موق فوق
الخف، بمنزلة خف ذي طاقين، وإذا يجوز المسح عليه، فكذا هذا. (بدائع
الصالح: ١٠ ط: دار الكتب العلمية، بيروت. ٩٣ ط: زكريا، ديو بند)

قال ابن مازة: وإذا لمس الجرم موقين، وأراد أن يمسح عليهما، فالمسألة
على وجهين: ما أن يلبسهما وحدهما، أو يلبسهما فوق الخفين، وكل مسألة
على وجهين: إما إن كان الجرم موق من كبرياء، أو ما يشبه الكبرياء، أو من

ادیہ، او مائیشہ الأدیہ، لان لیسہما و حدہما، فان کان من کیریس، او مائیشہ الکریماس، لا یجوز المسخ علیہما؛ لانہ لا یحکم قطع السفن، و تقایغ المشی علیہ، وان کان من ادیم، او مائیشہ الأدیہ، یجوز المسخ علیہما؛ لانہ یحکم قطع السفن، و تقایغ المشی علیہ، وان لیسہما فوق الخفین، فان کانا من کیریس، او مائیشہ الکریماس، لا یجوز المسخ علیہما، کما لو لیسہما علی الافراد إلا ان یکون ذلکین، یصل البذل إلى ماتحتہما، وان کانا من ادیم، او مائیشہ الأدیہ، اجتمعوا أنه إذا لیسہما بعنما أحدث قبل ان یمسح علی الخفین، او بعنما أحدث، و مسح علی الخفین انہ لا یجوز المسخ علیہما، وان لیسہما قبل ان یحدث، جاز المسخ علیہما عندنا، به و رد الاثر عن رسول اللہ ﷺ فقد روى عنه المغيرة بن شعبه أنه مسح على المرق، والموق: هو الجر موق، وعن عبد الرحمن بن أبي ليلى أن عمرو رضي الله عنه مسح على جر موقه.

وحاصل مذهب أصحابنا رحمهم الله: أنه متى لبس الجر موق على الخف قبل الحدث، والجر موق يصير بدلا عن الخف، فلا يؤدي إلى أن يكون للبدل بدلا، ومتى لبس الجر موقين على الخف، فلو جاز المسخ على الجر موق، أدى إلى أن يكون للبدل بدلا، وأنه لا يجوز. (المعجم النوراني: ۱، ۱۷، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

جر موق پہنے کی صورت میں ندر و اس کے خفین پر مسح

اگر کسی نے جر موق کے اندر سے ہاتھ ڈال کر اندر دسے موز سے پر مسح کیا، تو جائز نہیں ہے، اس لیے کہ حدث کا نخل جر موق ہے نہ کہ اندر و اس موز۔ قال المحقق: ولو أدخل يده تحتها، ومسح خفيه، لم يمسح.

(المرآة المختار مع رد المحتار: ۲۷۰، ط: دار الكتب، بيروت، ۲۵۲ ط: ذكرى،

دیوبند، ۲، ۱۹۱ء: ط: فرہون دمشق)

ولو كان الخرموقي واسعاً، فادخل فيه هذه، ومسح على الخف؛ لم يخن
كذا في القنية (القاضي الهندي: ۱، ۳۲: ط: دار الفکر بیروت، ۱، ۸۶: ط: اتحاد لاكریا، دیوبند)

ایک موزے پر جرموق پہننا

اگر دونوں پاؤں میں موزے پہنے اور ایک موزے پر جرموق بھی پہن، تو
اُس موزے پر مسح کرنا جس پر جرموق نہیں ہے اور دوسرے کے جرموق پر مسح
کرنا جائز ہے۔

ولو لبس الخفين، ولبس أحد الخرموقين، جاز له أن يمسح على الخف
الذي لا جرموق عليه وعلى الخرموقي، كذا في القاية قاضي خان. (القاضي
الهندي: ۱، ۳۲: ط: دار الفکر بیروت، ۱، ۸۶: ط: اتحاد لاكریا، دیوبند)

جرموق پر مسح کرنے کے بعد اتارنا

اگر جرموق کے اوپر مسح کی، پھر جرموق اتار ڈالے یا جرموق خود اتر گئے، تو
ظاہر الروایۃ کے مطابق موزوں پر مسح کا اعادہ ضروری ہے، اگر صرف ایک جرموق
ٹکا، تو اسی موزہ پر مسح کرے، جو ظاہر ہو گیا اور دوسری جرموق پر مسح کا اعادہ کرے۔
قال الحصكفي: ولو قرع فوقه أحد مسح خفيه ولو قرع أحدهما،
مسح الخف، والموق الباقي. قال ابن عابدين: (قوله: مسح الخف، والموق
الباقي) أي: يمسح الخف الباقي، ويحذف المسح على الموق الباقي لا لتفاض
وظائفهما، كنزع أحد الخفين؛ لأن التفاضل للمسح لا يقتضيه، "بحر"، وهذا
ظاهر الزواية. (المصنف مع رد المحتار: ۲، ۴۰: ط: دار الفکر بیروت، ۲، ۸۵: ط:
لاكریا، دیوبند، ۲، ۱۹۲ء: ط: فرہون دمشق)

قال الحلبي: ولو نزع أحد الخرموقين بعد المسح عليهما، أو نزع بلا قصد، فله أن ينزع الآخر، ويمسح على خفيه، وإن شاء أعاد المسح على الآخر، ومسح الخف الذي نزع خرموقه، وفي روايات، لأصل: ينزع الخرموق الباقي، ويمسح على الخفين، وفي التجديد: انطق المسح فيهما، يعني: ينزع أحدهما، كذا في الخلاصة.... ولا يجوز أن يقتصر على مسح الخرموق من غير إعادة المسح على غير المنزوع.

(حاشية المسح، ص: ۹۸، ط: دار الكتاب، دہلہ)

وإن نزع الخرمولين بعد ما مسحتهما، يوجب المسح على الخفين، هكذا في الصحيح. ولو نزع أحدهما، مسح على الخف الباقی، وأعاد المسح على الخرموق الباقي في ظاهر الرواية، هكذا في البدائع، وفهاوى قاضی خان.

(الفتاوى الهندية: ۱، ۳۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۱، ۸۸، ط: اتحاد لائبریریا، دہلہ)

پھٹے ہوئے جرموق پر مسح

اگر خفین کے اوپر ایسے جرموق پہنے جو تین انگلیوں سے زائد پھٹے ہوئے تھے تو اس پر مسح جائز نہیں ہے، اُن کو اتار کر خفین ہی پر مسح کرنا ضروری ہوگا، یہی قول رائج ہے۔

تحقیق شامی

علامہ شامی فرماتے ہیں کہ اگر خفین کے اوپر ایسا جرموق پہنا گیا جو تین انگلیوں سے زیادہ پھٹا ہوا ہو، تو ایسی صورت میں بعض کتابوں میں جرموق پر مسح کو کافی قرار دیا گیا ہے: لیکن علامہ صلی اور علامہ ابن نجیم اور صاحب السراج الوہاب کی تصریح کے مطابق اس صورت میں بھی خفین ہی پر مسح کرنا جائز ہوگا، جرموق پر مسح کافی نہیں ہوگا۔

قال ابن عابدین: (قوله: لم يجز) هذا إذا لم يكن في الخرموق عروق مانعة، فلو

كان، قال في المحقق: له المسيح على الخف أو على الجرموق، لأنهما كخف واحد، لكن بحث في المحبة وثبته في البحر بأنه ينبغي أن لا يجوز (لا على الخف، بما فهم أن الخف غرقاً مانعاً وجوده كخفه، فكانت الوظيفة للخف، فلا يجوز على غيره، وبه صرح في التراجع، كما قلناه) (رد المحتار مع الدر المختار ۱/ ۲۷۰ ط: دار الفکر بیروت)

خفین کے اوپر سے اونی موزہ پہننا

اگر کسی شخص نے خفین کے اوپر سنی یا ادنی موزے چڑھ رکھے ہیں، جن میں شرائط نہیں پائی جاتیں، تو یہ دیکھا جائے گا کہ وہ باریک ہیں یا دبیز؟ اگر اتنے ہلکے ہیں کہ ان پر مس کر سنے سے تڑپ نہ پڑے، تو ان کے اوپر مس کرنا کافی ہے، اسکی صورت میں یہ سمجھا جائے گا کہ درحقیقت مس خفین پر ہوا اور اگر اس قدر دبیز ہیں کہ اوپر کے مس کا اثر نیچے خفین تک نہ پہنچے (جیسا کہ عام موزوں میں ہوتا ہے) تو ان موزوں پر مس درست نہ ہوگا۔

قال ابن مازہ: وإن لبسهما فوق الخفین، فإن كانا من كبر باس، أو ما يشبه الكبر باس، لا يجوز المسح عليهما، كما لو لبسهما على الألفرد إلا أن يكونا زقيقين، يصل البتل إلى مائحتيهما

(المحيط بالبرہانی ۱/ ۷۰، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بیروت)

قال ابن عابدین: لو من كبر باس، لا يجوز ولو فوق الخف: لأن يصل بلل المسح إلى الخف. (رد المحتار مع الدر المختار ۲/ ۲۶۸، ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۴۵۰، ط: (کتاب، دیوبند، ۲/ ۱۹۵، ط: (مطبعة، دمشق)

وإن لبسهما فوق الخفین، فإن كانا من كبر باس، أو ما يشبههما، لا يجوز المسح عليهما إلا أن يكونا زقيقين، يصل البتل إلى مائحتيهما. (التقاری الهندیہ،

۳۲: ط: دار الفکر، بیروت، ۱۸۵۵: ط: اتحاد لوکھام، دیوبند)

قال الحلبي: فإن كان من الكبرياس، لا يجوز المسح عليه بالاتفاق إلا إن علم أن الهبة نقتدت إلى الحقب مقدار الفرض.

(غنية المستملی، ص. ۹۸، ط: دار الکتاب، دیوبند)

خفین کے نیچے اونی یا سوتی موزے

اگر چڑے کے موزوں کے نیچے ہر ایک اونی یا سوتی موزے یکساں رکھے ہیں تو بھی بالذات چڑے کے موزوں پر مس ہوتا ہے۔

قال الحلبي: ثم تعليل ائمتنا بأن الجرم موق بدل عن الزجل إلى آخره، يعلم منه جواز المسح على خف أبس فوق محيط من كبرياس، أو جوخ، أو نحوهما مما لا يجوز عليه المسح؛ لأن الجرم موق إذا كان بدلاً عن الزجل ويجعل الخف مع جواز المسح عليه في حكم العلم، فلأن يكون الخف بدلاً عن الزجل، ويجعل ما لا يجوز المسح عليه في حكم العلم أولى كما في اللقافة، وثق أنه أن الإمام الفزائي في الوجوه، والزهري في شرحه له مع التزامهما ذكر خلاف الإمام أبي حنيفة في المسائل، أورداه هذه المسئلة في صورة الاتفاق. وكان مشائخنا إنما لم يصرخوا به فيما اشتهر من كتبهم اكتفاء بما قالوا في مسئلة الجرم موق من كونه خلقاً عن الزجل، كذا أفاذه لمولى غسرو في "النور شرح الفهر"، (غنية المستملی، ص. ۹۸، ۹۹، ط: دار الکتاب، دیوبند)

قال ابن عابدين: يعلم منه جواز المسح على خف أبس فوق محيط من كبرياس، أو جوخ، أو نحوهما مما لا يجوز عليه المسح. (منحة لعلق علی البحر الرائق ۸، دار الکتاب الإسلامی، دیوبند)

قال ابن عابدين: (قوله: ولا اعتبار بما في لغوى الشاذي) بالذال

المعجزة على ما رأيته في النسخ؛ لكن الذي رأيته بخط الشارح في خزانة الأسرار بالنال المهضلة.

ثم الذي في هذه الفتاوى، هو ما نقله عنها في شرح المجمع من التفصيل، وهو: (أن ما يلبس من الكبراس المنجذ تحت الخف، يمنع المسخ على الخف لكونه فاصلاً وقطعة كبراس تلف على الرجل، لا تمتنع؛ لأنه غير مقصود باللبس) وقد اختلف في رده في شرح المنية والذرة والبحر كتمسك جمعة به من لفهاء الروم، قال ح: وقد اعتنى يعقوب بن شاذان بتحقيق هذه المسألة في كراسة متهمة للجواز لما سأله السلطان سليم خان، (المراد المختار مع رد المختار: ۲۱۹ ط دار الفكر بيروت، ۱، ۳۵ ط: زكريا، ديوبند، ۲، ۱۹۰ ط: طهوف، دمشق).

۲۱۹ ط دار الفكر بيروت، ۱، ۳۵ ط: زكريا، ديوبند، ۲، ۱۹۰ ط: طهوف، دمشق)

پلاسٹک اور فوم کے موزوں پر مسخ

پلاسٹک اور فوم کے موز: اگر اتنے دبیز ہوں کہ انہیں پہن کر تین میل (سڑھے پانچ کلومیٹر) چل سکیں، اور دیگر شے اب بھی ان میں پائی جائیں، تو ان پر مسخ سناور ہوگا۔

أو جوربه ولو من غزل أو صوف الفخمين بحيث يمشي فرسحاً ويتثبت على الساق بنفسه ولا يري ما تحته ولا يشف إلا أن ينقل إلى الخف.

(المراد المختار مع رد المختار: ۲۶۹ ط دار الفكر بيروت، ۱، ۳۵ ط: زكريا،

ديوبند، ۲، ۱۹۰ ط: طهوف، دمشق)

قال ابن عابدین: وقد دل عليه أيضاً ما في ط عن الخاتمة: أن كل ما كان في معنى الخف في إدمان المشي عليه، وقطع لشفر به ولو من أهدرومي، يجوز المسخ عليه.

(رد المختار مع المر المختار: ۲۶۹ ط، ۱، ۳۵ ط: زكريا، ديوبند، ۲، ۱۹۰ ط: طهوف، دمشق)

انگریزی فل بوٹ جوتے پر مسح

انگریزی فل بوٹ جوتے پر مسح جائز ہے جب کہ ٹخنے اس سے چھپے ہوں اور اس کا چارہ قسموں سے اس طرح بندھا ہو کہ پاؤں کی اس قدر حال نظر نہ آئے جو مسح کے لیے مانع ہو؛ البتہ چونکہ یہ جوتے کے طور پر استعمال ہوتے ہیں، اس میں نماز پڑھنا بہ دینی ہے اور شخص ہونے کا احتمال بھی ہے، اس لیے بلا ضرورت اس میں نماز نہیں پڑھنا چاہیے۔

مبطن موزوں پر مسح

چراغ چڑھانے کی ایک صورت منعل اور مجدد کے سواہ اور بھی ہے، جتنی جراب کے اندر کی جانب چراغ چڑھ دیا جائے، اس کا حکم بھی مجدد اور منعل کا ہے۔

چوڑے موزے پر مسح

اگر موزہ چوڑا ہو کہ جب پاؤں اٹھاتا ہے، تو ایڑی موزہ سے نکل جاتی ہے اور جب پاؤں رکھتا ہے، تو پھر اپنی جگہ پر آ جاتی ہے، تو اس پر مسح جائز ہے۔
لو كان الخُفُّ واسعاً إذا رَفَعَ الْقَدَمَ، يَخْرُجُ الْعَقَبُ، وَإِذَا وَضَعَ، عَادَ إِلَى مَوْضِعِهِ، يَجُوزُ الْمَسْحُ عَلَيْهِ.

(الفتاوى الهندية: ۱، ۳۳، ط: دار الفکر بیروت، ۱، ۸۸، ط: اتحاد لکرا، دیوبند)

قال المحلى: كذا لو كان الخُفُّ واسعاً، إذا رَفَعَ الْقَدَمَ، يَخْرُجُ الْعَقَبُ حَتَّى يَخْرُجَ إِلَى مَقَامِ الْخُفِّ، وَإِذَا وَضَعَ الْقَدَمَ، عَادَ الْعَقَبُ إِلَى مَوْضِعِهِ، لَا يَنْقُضُ الْمَسْحَ. (فتاوى المحلى: ص: ۱۰۱، ط: دار الکتاب، دیوبند)

ٹیڑھے پاؤں والے کے لیے خفین کا مسح

اگر کسی کے پاؤں ٹیڑھے ہوں اور وہ پنجوں کے بل چلتا ہو اور ایڑی اپنی

جگہ سے اٹھ گئی ہو، تو اُس کے لیے بھی خفین پر مسح جائز ہے۔

ولو كان الرجل أعرج، يمشي على ضلوع قدميه، وقد ارتفع العقب عن موضع عقب الخلف، كان له أن يمسح ما لم يخرج قدمه إلى الساق، هكذا في فتاوى قاضي خان۔

(الفتاوى الهندية ۳۳ ط: دار الفکر بیروت، ۱، ۸۸، ط: اتحاد لکرا، دیوبند)

قال الحلبي: وكذا لو كان أعرج يمشي على ضلوع قدميه، وقد ارتفع العقب عن موضعه، لما الخفي، (خفة المسملي، ص. ۱۰، ط: دار الکتاب، دیوبند)

زر بول موزے کا حکم

زر بول ملک شرم میں ایک قسم کی جراب یا موزے کو کہتے ہیں، جو دونوں ٹخنوں کی طرف سے کھل ہوتا ہے، پہننے کے بعد اُس کو باندھ بیٹے ہیں، باندھنے کے بعد کھلا ہوا حصہ چھپ جاتا ہے، اس پر مسح جائز ہے۔ آج کل چڑسے کے موزہ میں زب لگاتے ہیں، یہ بھی صحیح ہے۔

قال المحمدي: ليجوز على الزربول لو مشدوداً إلا أن يظهر قدر ثلاثة أصابع. قال ابن عابدين: (قوله: ليجوز على الزربول) بفتح الزاي وسكون الراء، هو في عرف أهل الشام ما يسمى بركوباً في عرف أهل مصر. وهذا تصريح على ما فهم مما قبله من أن النقصان عن القدر المانع لا يضره، ط (قوله: لو مشدوداً) لأن شدة بمنزلة الرجاء ط، وهو مستحبك بنفسه بعد الشدة كالخف المتعيط بعضه ببعض فالهم. وفي البحر عن المعراج: (ويجوز على الجازوق المشقوق على ظهر القدم، وله أن يزرار يشدها عليه تشده، لأنه كغير المشقوق، وإن ظهر من ظهر القدم شيء، فهو كمزوق الخف) اهـ قلت: والظاهر أنه الخف الذي يلبسه الأثرأ في زماننا۔ (الدر المختار مع رد المحتار ۳۶۱/ ط: دار

الفکر، بیروت، ۱۴۳۷ھ، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲۰۵۵ء، ط: قزاق، دمشق)

انگلینڈ میں پہنے جانے والے خاص موزوں کا حکم

آج کل انگلینڈ میں ایک خاص قسم کے موزے استعمال ہو رہے ہیں، یہ اگرچہ چمڑے کی نہیں ہوتے؛ لیکن اس قدر موٹے اور دبیز ہوتے ہیں کہ ان میں پانی نہیں چھتا، تحقیقات سے معلوم ہوا کہ اس میں پھلی کی کھال استعمال کی گئی ہے، ان موزوں کا حکم جو رب کے حکم کی طرح ہوگا، اگر اس میں وہی تین شرطیں پائی جائیں گی جن کی تفصیل گزر چکی ہے، تو ان پر مسح جائز ہوگا۔

چوڑی اور غضب کے موزوں پر مسح

غضب کیے ہوئے یا چوڑی کیے ہوئے یا چھینے ہوئے مورے پر مسح کرنا صحیح ہے، اگرچہ اس کا پہننا حرام ہے۔

قال الحنفی: وجار مسح خف مضروب خلافاً للحنابلة. قال ابن عابدين: (قوله: خف مضروب) المراد به المستعمل على وجه مخزوم سواء كان خصصاً أو صرفاً، أو مختلطاً، "ط". (رد المحتار مع الفوائد المختار: ۱/۲۷۳ ط: دار الفکر، بیروت، ۱۴۵۹ھ، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲۰۵۸ء، ط: قزاق، دمشق)

دو مل خفین میں مسح کے ناجائز ہونے کی تین صورتیں

(۱) اگر موزوں پر موزے پہنے جائیں اور پہلے موزوں کا مسح ہو چکا ہو، تو ان اوپر والے موزوں پر مسح جائز نہیں اور اسی طرح اگر یہ دوسرے موزے حدیث کے بعد پہنے گئے ہوں، تب بھی ان پر مسح درست نہیں۔

(۲) جن موزوں میں شرائط پاسے جاتے ہیں ان پر اگر ایسے مورے پہنے جائیں جن میں شرائط نہیں پاسے جاتے اور نہ ایسے رقیق ہوں جن سے مسح کی ترکی تجاویز کر کے نیچے موزوں تک پہنچ جائے، تو ان پر والے موزوں پر مسح جائز نہیں۔

(۳) اگر موزے پر موزے پہننے جائیں اور اوپر واسے موزوں میں مسح کے شرائط پائے جاتے ہوں، تو ہاتھ ڈاس کر نیچے واسے موزوں پر مسح درست نہیں خواہ نیچے واسے موزوں میں مسح کے شرائط پائے جاتے ہوں یا نہ پائے جاتے ہوں۔

قال ابن عابدین: لم الشرطان يكونا بحيث لو انقذتا، يمسح مسحهما، حتى لو كان بهما غرق مانع، لا يجوز المسح عليهما، سراج، وأن يلبسهما قبل أن يمسح علي الخطين وقبل أن يحدث، فلو كان مسح علي الخطين، أو أحدث بعد لبسهما، ثم لبس الجرمولين، لا يجوز المسح عليهما اتفاقاً، لأنهما حيث لا يكونان تبعاً للخطف، صرح بهذا الشرط في السراج، وفروع المجتمع، ومنية المصلي وغيرها، ونقضاءه أنه لو قوطأ، ثم لبس الخطف، ثم جدد الوضوء قبل الحدث، ومسح علي الخطف، ثم لبس الجرموق، لا يجوز له المسح لاستقرار الحكم علي الخطف، فلا يصير الجرموق تبعاً.

وعبارة الشارح في الخزان: (وهذا إذا كالا ضالحين للمسح، أو ليقين ينفذ إلى الخف قبل الفرض، ولم يكن أحدث، ولا مسح علي خطفه قبل ما أحدث، ذكره ابن الكمال وابن مالك) اهـ. هذا وفي البحر: (والخف علي الخف كالجرموق عندنا في سائر أحكامه "خلاصة").

(رد المحتار مع الدر المنثور: ۲۶۹ ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۵۰، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۱۹۵ ط: فہرہ، دمشق)

قال المحقق: ولو أدخل يده فمسح عليه، لم يجز.

(الدر المنثور مع رد المحتار ۲۷۰ ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۵۲، ط: ذکرہ، دیوبند، ۲/۱۹۹، ط: فہرہ، دمشق)

ولو كان الجرموق واسعاً، فأدخل فيه يده، ومسح علي الخف، لم يجز كذا في الفتية.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۲، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۸۶، ط: اتحاد لکڑہا، دیوبند)

پانچواں باب

مسح کی مدت

مسح کی مدت

مقیم کے لئے ایک دن رات (۲۳ گھنٹے) اور مسافر کے لئے تین دن اور تین رات (۷۲ گھنٹے) تک خفین پر مسح کرنا جائز ہے اور اس مدت کی ابتدا پہننے کے وقت سے نہیں ہوگی؛ بلکہ پہلی مرتبہ حدثِ رَحَق ہونے کے وقت سے ہوگی۔

عن خزيمة بن ثابت، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سئل عن المسح على الخفين؟ فقال: للمسافر ثلاثة أيام، وللمقيم يوم، وذكر عن يحيى بن معين أنه ضحح حديث خزيمة بن ثابت في المسح. قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح. (الترمذي، باب المسح على الخفين للمسافر والمقيم رقم: ۹۵)

عن صفوان بن عسال قال: كان رسول الله ﷺ يأمرنا إذا كنا سفرًا أن لا نزع خفافنا ثلاثة أيام ولياليهن، إلا من غتاه؛ ولكن من غاطم، وبول ونوم. هذا حديث حسن صحيح

قال الترمذي: قال زائدة عن منصور، كُنا في حجة إبراهيم التيمي، ومعنا إبراهيم النخعي، فحدثنا إبراهيم التيمي، عن عمرو بن ميمون، عن أبي عبد الله الجعفي، عن خزيمة بن ثابت، عن النبي ﷺ في المسح على الخفين، قال محمد: أحسن شيء في هذا الباب حديث صفوان بن عسال، وهو قول العلماء من أصحاب النبي ﷺ، والقابعين، ومن بعدهم من الفقهاء، مثل سفيان الثوري، وابن المبارك، والشافعي، وأحمد، وإسحاق، قالوا: لا يصح الخف يومًا وليلة والمسافر ثلاثة أيام ولياليهن، وقد زوي عن بعض أهل العلم أنهم لم يؤثروا في المسح على الخفين، وهو قول مالك بن أنس، والوقيث أصح.

(الترمذي، باب المسح على الخفين للمسافر والمقيم رقم: ۹۶)

عن عبد الرحمن بن أبي بكر، عن أبيه: أن رسول الله ﷺ زوّت في
المسح على الخفين ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر وللمقيم يوماً وليلة.

(مسحح ابن حبان: رقم ٣٢٨، إعلال السن: ١: ٣٣٩)

قال المحصلي: (يوماً وليلة للمقيم، وثلاثة أيام ولياليها للمسافر.

(المرحوم مع رده المطهر: ١: ٢٤ ط: دار الفكر، بيروت، ١٣٥١ ط: ذكرها،

ديوبند، ٢: ٢٠٣ ط: دار الفکر، دمشق)

قال الحلبي: فإن كان الماسح مقيماً لم يستخ يوماً وليلة، وإن كان مسافراً
يتمسح للثلاثة أيام ولياليها؛ لما في صحيح مسلم من حديث عليّ جعل رسول الله
ﷺ للثلاثة أيام ولياليهن للمسافر، ويوماً وليلةً للمقيم، هو خُجّة على مالك في
عدم توقيته بوقت. (خجّة، مستعلمي، ص ٩٣٠، ط: دار الكتاب، ديوبند)

قال ابن نجيم: (قوله: يوماً وليلةً للمقيم وللمسافر ثلاثاً) هذا بيان لمدة
المسح، أي: صبغ المسح يوماً وليلة الخ، وهذا قول جمهور العلماء منهم
أصحابنا والشافعي، وأحمد، والحنابلة لهم أحاديث كثيرة صريحة يطول
مردّها. (البحر الرائق: ١: ١٨٠، ط: دار الكتاب الإسلامي، ٢٩٨، ط: ركر، ديوبند)

وهي للمقيم يوم وليلة، وللمسافر ثلاثة أيام ولياليها، هكذا في المحيط
سواء كان السفر سفر طاعة أو معصية.

(الفتاوى الهندية: ٣٣، ط: دار الفكر، بيروت، ٨٤، ط: اتحاد ركر، ديوبند)

قال السرخسي: ولأن المسح رحمة للذئب المشقة، وذلك توقيت في
حق المقيم يوماً وليلة؛ لأنه يلبس خفيه حين يصبح، ويخرج، فيشق عليه النزح
قبل أن يعود إلى بيته ليلاً، والمسافر يلقفه الحرج بالنزع في كل مرحلة ففقد
في حقه بثلاثة أيام ولياليها أدنى مدة السفر؛ إذ لا نهاية لأكثره.

(المبسوط: ١: ٩٨، ط: دار معرفة، بيروت)

تحقیق عثمانی

مقیم کے لیے ایک دن ایک رات اور مسافر کے لیے تیس دن تیس رات کی حدت کی تحدید جمہور کا مسلک ہے اور توحیت مسح کا یہ مفہوم حد شریعت تک پہنچا ہوا ہے۔ اس سلسلے میں بہت سے صحابہ کرام سے صریح حدیثیں منقول ہیں، جن میں سے حضرت صفوان بن عمار، حضرت خزیمہ بن ثابت اور حضرت ابو بکرہ کی روایتیں ہم نے ذکر کی ہیں۔ امام مالکؒ کا مسلک یہ ہے کہ مسح کی حدت میں کوئی تحدید نہیں ہے، انھوں نے جن روایوں سے استدلال کیا، ان کا جواب دیتے ہوئے علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ جن احادیث سے عدم توحیت پر استدلال کیا گیا ہے، بنیادی طور پر وہ تین روایتیں ہیں: (۱) حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ کی حدیث جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت حریرہ فرماتے ہیں کہ اگر حضور ﷺ سے ہم مسح کی حدت میں اضافہ چاہتے، تو آپ اضافہ فرما دیتے، یہ ابو داؤد کے الفاظ ہیں، ابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں کہ اگر سوال کرنے والا مزید سواں کرتا تو آپ مسح کی حدت پانچ دن مقرر فرما دیتے، صحیح ابن حبان میں دونوں الفاظ کے ساتھ یہ روایت بیان کی گئی ہے؛ لیکن ترمذی میں یہ زیادتى مذکور نہیں ہے۔ علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا سب سے بہتر جواب علامہ ابن سید نے شرح ترمذی میں دیا ہے، جسے قاضی شوکانی نے نقل الاوطار میں نقل کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت حریرہؓ کی حدیث میں مذکورہ زیادتى کو اگر تقسیم بھی کر لیا جائے، تو بھی اس جملہ سے عدم توحیت پر استدلال صحیح نہیں ہے؛ اس لیے کہ (لو) کلام عرب میں انتفاضة ثانی بسبب انتفاضة اولی کے لیے آتا ہے؛ لہذا اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ اگر ہم حضور اکرم ﷺ سے حدت مسح میں زیادتى کو طلب کرتے، تو آپ ﷺ زیادتى فرما دیجئے؛ لیکن چونکہ زیادتى طلب نہیں کی، اس لیے زیادتى نہیں ہوئی۔

قائدہ:

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی نے حضرت شیخ الہندؒ کے حوالہ سے صحیح الہدایہ میں نقل کیا ہے کہ دراصل آپ ﷺ کا یہ معمول تھا کہ آپ اہم معاملات میں اور بہت سے شرعی معاملات کی تحدید میں صحابہ کرام سے مشورہ فرمایا کرتے تھے، صبح ہی انھیں کی مدت مقرر کرنے میں بھی آپ ﷺ نے صحابہ سے مشورہ کیا ہوگا، حضرت خیرہ اسی کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ اگر ہم زیادہ مدت کا مشورہ دیتے، تو آپ ﷺ زیادہ مدت مقرر فرما دیتے؛ لیکن ہم نے ریادتی کا مشورہ نہیں دیا، اس لیے آپ نے ریادتی نہیں فرمائی۔ (حاشیہ ماسن)

دوسری حدیث جس سے عدم توقیت پر استدلال کیا گیا ہے، وہ دارقطنی میں حضرت عقبہ بن عامرؓ کی روایت ہے، حضرت عقبہؓ فرماتے ہیں کہ میں ملک شام سے جوحہ کے دن مدینہ منورہ جانے کے لیے نکلا اور اس جگہ جوحہ میں مدینہ پہنچ کر حضرت عمرؓ کی خدمت میں (نخیں پکین کر) حاضر ہوا، حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ عقبہؓ تم نے نخیں کب پہنے تھے، حضرت عقبہؓ نے فرمایا جوحہ کے دن، حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ اس درمیان میں کیا تم نے نخیں اتارے؟ حضرت عقبہؓ نے فرمایا نہیں، اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تم نے سنت کے مطابق عمل کیا۔ اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ سے رجوع ثابت ہے، وہ خود توقیت صبح کے قائل تھے، توقیت کے سلسلے میں ان سے بہت سی حدیثیں مروی ہیں۔

ابن سید نے شرح ترمذی میں ذکر کیا ہے کہ حضرت عمرؓ سے صبح کی مدت کی توقیت ثابت ہے۔ علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے رجوع کے بعد ان کے قول: اصبت اسے کو صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا، ممکن ہے کہ انھوں نے پہلے یہ ارشاد فرمایا ہو، پھر بعد میں صحیح حکم ان کے علم میں آیا ہو، نیز دوسری طرف توقیت کے سلسلے میں صریح مرفوع حدیثیں موجود ہیں۔

المسح؛ لأن ما قبل ذلك طهارة الغسل ولا تقديز فيها، فإذا التقديز في الحقيقة إنما هو لمدة منه شرعاً، وإن كان ظاهر اللفظ التقدير للمسح أو اللبس، والخف إنما يخرج من وقت الحدث، وفي الميسوط لشمس الأكمة المرسومة؛ وابتداءها حبيب الحدث؛ لأنه لا يمكن اعتبار المدة من وقت اللبس، فإنه لو لم يحدث بعد اللبس حتى يمضي يوم وليلة، لا يجب عليه نزغ الخف، ولا يمكن اعتباره من وقت المسح؛ لأنه لو أحدث، ولم يمسح، ولم يصل أياماً لا إشكال أنه لا يمسح بعد ذلك، فكان العدل في الاعتبار من وقت الحدث بعد.

(البحر الرائق: ۸۰/ ط: دار الكتاب الإسلامي، ۱۳۹۸ ط: ذكرها، ص ۵۵)

وابتداء المدة يعتز من وقت الحدث بعد اللبس. (الفتاوى الهندية: ۳۳/ ط: دار الفكر بيروت، ۸۷۰، ط: المحاد لذكرها، ص ۵۵)

مدت مسح میں حدث کی ابتدا کا اعتبار ہے یا انتہا کا؟

حنین پر مسح کی مدت کی ابتدا پہلی مرتبہ حدث واقع ہونے کے بعد سے ہوگی اور اس میں حدث کے اول وقت کا اعتبار ہوگا، آخر وقت کا نہیں، چنانچہ اگر کوئی شخص حنین پہننے کے بعد سو گیا، تو مسح کی مدت سونے کے اول وقت سے شمار ہوگی، اٹھنے کے بعد سے نہیں۔

قال ابن عابدین: وذكر الزملي: (أن صريح كلام البحر أن المدة تعتز من أول وقت الحدث، لا من آخره كما هو عند الشافعية، وما قلناه أولى؛ لأنه وقت عمل الخف، ولم أزل من ذكر في خلافاً عندنا) اهـ. وعليه فلو كان حدثه بالنوم فابتداء المدة من أول ما نام، لا من حين الاستيقاظ، حتى لو نام أو جن، أو أغشى عليه منته، بطل مسحه (رد المحتار مع الدر المنصور، ۱۳۷۱، ط: دار الفکر

بيروت، ۳۵۷، ط: ذكرها، ص ۵۵، ۲۰۴/۲، ص ۵۵)

حدث اوس سے پہلے خفین اتار دینا یا مدت پوری ہو جانا طہارت کی حالت میں خفین پہننے کے بعد ابھی کوئی حدث پیش نہیں آیا تھا کہ خفین اتار دئے یا مسح کی مدت پوری ہونے تک حدث پیش نہیں آیا، یہی صورت میں خفین اتارنے یا مدت پوری ہونے سے پیروں کا دوبارہ دھونا لازم نہیں ہے؛ کیوں کہ ابھی مسح کی مدت شروع ہی نہیں ہوئی ہے۔

واعلم بأن خلق الخفين قبل انقضاء الطهارة التي لبس بها الخفين لا يضرك، وإن تكررت؛ لأن الطهارة قائمة، وخلق الخفين ليس بحدث، كذا يخط قارئ الهداية، ونفعابه.

(حاشیہ الشلی علی متن المسائل ۵۰ ط: المطبعة الکبری، لأمیرہ بولاق، قاہرہ)
قال ابن مازہ: وأراد بقوله: ولم يحدث في تلك الساعة، أنه لم يحدث بعد الحدث الأول من وقت اللبس، لأنه لم يحدث أصلاً وقت اللبس، فإن لبس الخفين إذا استكمل يوماً وليلة، وهو على وضوء ولم يحدث أصلاً لا يجب عليه غسل القدمين بالاجتماع، لأن القضاء المدة المأخوذ في حق مسح الخفين، لا في حق لبس الخفين، وهذا الوجه لا لبس الخفين، وليس بمسح الخفين، فلا يفتقر القضاء المدة في حقه.

(المحيط البرهاني: ۵۶، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

مدت مسح ختم ہونے پر کیا کرے؟

جس شخص کے مسح کی مدت ختم ہو جائے اور وہ یا وضوء ہو، تو اس کے لئے یہ کافی ہے کہ موز سے اتار کر صرف پیر دھوے، بقیہ وضوء ہر نا اس پر لازم نہیں ہے؛ البتہ بہتر یہ ہے کہ پورا وضوء کرے۔

قال المحقق: (وبعدہما) أي الترع والمضي (غسل المعوضی
رجلہ لا غیر) لحلول الحدث السابق قدمہ، قال ابن عابدین: (قوله: غُتِلَ
المعوضی رجلہ لا غیر) ینہی أن یستحبَّ غسل الباقي أيضاً، مراعاةً للزلاء
المستحبِّ، وخروجاً من خلاف مالك كما قاله سيدي عبد الغي، ونبهہ إلى
هذا في اليعقوبیة، ثم رأینہ فی النور المنقذی عن الخلاصة فصرحاً: (بان الأولی
إعادته) (النور المنقذ مع رد المحتار ۱/ ۶۷، ط: دار الفکر بیروت، ۱۳۶۳ ط: ذکرہ،
دیوبند، ۲/ ۲۲۰ ط: طرغور، دمشق)

قال في الأصل: إذا قضی وقت لمسح، ولم یحدث فی تلك الساعة،
فعلیه نزع خفيه، وغسل رجلہ، وليس عليه إعادة بقية الوضوء.

(المحيط البرهانی، ۱/ ۱۰۱، الفصل السادس، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

قال المحلی: وإذا نكثت عضة المسح، نزع نزع الخفين، وغسل الرجلین؛
لأن تنزع الخف سرایة الحدث إلى الرجل "معنیاً" فی الحديث المتقدم ذكره،
فإذا انتهت الهدایة، زال المنع، فعول الحدث السابق عتله، وليس عليه غسل
بقية الأعضاء إن كان موطئاً؛ لأنها قد غُسلت ولم یطرأ علیها حدث، وكذا
الحکم إذا ترع قبل تمام المدة. (هدية المستملی، ص: ۸۰، ط: دار الكتاب، دیوبند)
وإذا نزع الخف وهو طاهر، لا یجب علیه إلا غسل رجلہ، وكذا إذا
انقضت مدة مسحه، هكذا فی الهدایة.

(الفتاویٰ الهندیة، ۲/ ۲۳، ط: دار الفکر بیروت، ۱/ ۸۸، ط: اتحاد لکچر، دیوبند)

مسح کرنے والا مقیم مسافر ہو جائے

اگر مسح کرنے والا مقیم ۲۴ گھنٹے پورا ہونے سے پہلے مسافر شرعی ہو جائے،
یعنی سوا سبتر کلومیٹر یا اس سے زائد کی مسافت کے ارادے سے وہ آبادی سے باہر

نکل جائے تو اس کے لئے ۲۲ گھنٹے تک مسح کرنے کی اجازت ہوگی۔

قال الحصکفی: (مسح مقیم)۔ (مسافر قبل تمام یوم وليلة) (مسح ثلاثاً) قال ابن عابدین: (قوله: مسح مقیم) فید بمسحه لا للاحتراز عما إذا سافر المقیم قبل المسح؛ فإنه معصوم بالأولی؛ بل للتبیه عی خلاف الشافعی (قوله: بعد حدثه) بخلاف ما لو نسخ لتجدید الوضوء فإنه لا خلاف فيه۔ (قوله: مسافر) بأن جاور الغمران مریداً له نهر۔ (قوله: مسح ثلاثاً) ای: نَعَم مدة لسفر؛ لأن الحكم المؤقت يعتز فيه آخر الوقت، ملقی وشرحه۔

(اندر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۳۷۸ ط: دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۶ھ ط: ذکرہا،

دیوبند، ۲/ ۲۲۸ ط: مرقوں، ذکرہا، دیوبند)

قال الحبی: ومن ابتداء المسح ای: فنة المسح لا نفسه وهو والجان أنه مقیم، مسافر قبل تمام یوم وليلة، مسح تمام لليلة یا هو لیاها عندنا خلاف الشافعی وأحمد؛ لأنه حکم متعلق بوقت، وكل حکم متعلق بوقت، فالمتعذر فيه آخذ الوقت، وآخذ الوقت هو مسافر (طیة المستطی، ص: ۹۷ ط: دار لکتاب، دیوبند) مقیم متعلق بمدة الإقامة، يستكمل مدة السفر۔ (فتاویٰ الہدیہ، ۳/ ۳۳ ط: دار الفکر، بیروت، ۱/ ۷۸ ط: جامعہ ذکرہا، دیوبند)

مسح کرنے والا مسافر مقیم ہو جائے

اگر کہ مسافر میں مسح شروع کیا اور ۲۴ گھنٹے سے پہلے مقیم ہو گیا، تو ۲۴ گھنٹے پورے ہونے تک مسح کی گنجائش ہوگی اور اگر ۲۴ گھنٹے پورے ہونے کے بعد مقیم ہوا ہے، تو اب حالت اقامت میں اس کے سے آئے مسح کرنا جائز نہیں ہوگا بلکہ موزے اتار کر پیرھنے ضروری ہوں گے

قال الحصکفی: ولو أقام مسافر بعد غرضی مدة مقیم، نزع ولا انماها

لأنه صار عقيماً. (المزمع مع مد المعجم: ۱: ۲۷۸، ط: دار الفكر، بيروت، ۱۳۶۸، ط: ذكره، ديوبند ۲: ۲۲۹، ط: فرفرون، ذكره، ديوبند)

قال الحلبي: وعن ابتداء المسح، وهو مسافر، ثم أقام، ينظر إن كان قد مسح يوماً وليلاً، أو أكثر، لزمه تزويجهما وغسل رجله؛ لأنه صار عقيماً، فنقط تزويجه بالإبلاغ إلى ثلاثة أيام، وإن كان قد مسح أقل من يوم وليلة، أتم مسح يوم وليلة؛ لأنها مدة المقيم. (غاية المستمل، ص: ۹۷، ط: دار الكتاب، ديوبند)



چھٹا باب

مسح کے باطل ہو جانے کی صورتیں

نواقض وضوء کا پیش آنا

جن چیزوں سے وضو ٹوٹ جاتا ہے ان سے مسح بھی باطل ہو جاتا ہے، جیسے: بوس، براز وغیرہ، ایسی صورت میں نیا وضوء کرتے وقت دوبارہ مسح کرنا ہوگا۔ قال الشرنبلالی: "وَيَنْقُضُ مَسْحَ الْخُفِّ أَحَدُ" اربعه اشياء "اولها" كل شيء يَنْقُضُ الْوُضُوءَ، لانه بدل، فَيَنْقُضُهُ لَانْقِاضِ الْأَصْلِ. (در المحکم شرح ضرر الاسکام: ۱۳۴، ط: دار الکتاب المسمیہ بیروت)

قال الحصکفی: (وَلَا يَنْقُضُهُ لَانْقِاضُ الْوُضُوءِ)، لانه بعضه.

(النز المصنوع مع رد المحتار: ۲۷۵، ط: دار الفکر بیروت، ۳۶۲، ط: ذکرہ،

دیوبند، ۲۱۶، ط: فرہر، دمشق)

يَنْقُضُهُ لَانْقِاضُ الْوُضُوءِ. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱، ۳۴، ط: دار الفکر بیروت، ۸۸،

ط: المعاد، ذکرہ، دیوبند)

قال ابن نجیم: (قوله: وَيَنْقُضُهُ لَانْقِاضُ الْوُضُوءِ) أي: وَيَنْقُضُ الْمَسْحَ كُلَّ

شيء يَنْقُضُ الْوُضُوءَ حَقِيقاً أَوْ حَكْمياً؛ لَانِ الْمَسْحَ بَعْضُ الْوُضُوءِ، لَمَّا نَقَضَ الْكُلَّ، نَقَضَ الْبَعْضَ.

(المعجم الرائق: ۸۶، ط: دار الکتاب الإسلامیہ، ۳۰۸، ط: ذکرہ، دیوبند)

موزے کا پیر سے اتر جانا

موزے کا پیر سے یا پیر کے کثر حصہ سے اتر جانا خواہ قصداً تار سے یا بغیر

قصد کے اتر جائیں، اس صورت میں موزوں کو تار کر پیروں کو ڈھونا ضروری ہے۔

قال الحصکفی: (وَعَرُوجُ أَكْثَرِ قَدَمَيْهِ) مِنَ الْخُفِّ الشَّرْعِي، وَكُلُّهُ

إخراجہ (نزع) فی الأصح اعتبار الלאکثر۔ قال ابن عابدین: (قوله: من الخف الشرعی) أي: الذي اعتكزه الشرع لارماً بحيث لا يجوز المسح على أنقص منه، وهو السائر لکعبین فقط۔ (قوله: وكذا إخراجہ) تصریح بما فهم من الخروج بالأولی؛ لأن فی الإخراج عروجاً مع زيادة وهي القصد... (قوله: فی الأصح) صحتہ فی الهدایة وغیرها، وبه یجزم فی الکنز والمطی۔

(النور المختار مع رد المحتار: ۱/۲۷۶ ط: دار الفکر بیروت، ۱/۳۶۳ ط: ذکرہا،

دیوبند، ۲/۳۲ ط: مرقیہ دمشق)

قال الحلبي: وإذا أراد الماسح على الخف أن يخلع حفيه، فنزع القدم من موضعه من الخف، غير أن القدم في الساق بعد، انتقض مسحه إجماعاً، وإن نزع بعض القدم عن مكانه، فقد اختلف في مقدار ما ينقض المسح جوفاً، وفي رواية عنه - وهو قول الحسن بن زياد - إن خرج أكثر القدم إلى ساق الخف، انتقض المسح وإلا فلا، قال في الهداية وغیرها: هو الصحيح؛ لأن للأكثر حکم الکس، وقيل: ينتقض بخروج نصف القدم.

(هدية المسعلي، ص: ۱۰۰ ط: دار الکتاب دیوبند)

ونزع الخف وكذا نزع أحدهما... وخروج أكثر القدم إلى الساق لزعم وهو الصحيح، هكذا في الهداية. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۴ ط: دار الفکر بیروت، ۱/۸۸ ط: المعاد لا کرہا، دیوبند)

پیر کے اکثر حصے کا دھل جانا

کسی پیر کا اکثر حصہ اگردھل جائے، تو اس صورت میں موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔

قال الحصكفي: (ويغتص) ايضاً (يقسل أكثر الرجل فيه) لو دخل

الماء خفّ، وضَحَّحْهُ فَيُزْوَاحِدُ. قال ابن عابدين: (قوله: لو دخل الماء خفّ) في بعض النسخ أدخَلَ، ولا فرق بينهما في الحكم، كما للأدلة، وقدّمناه (قوله: وضَحَّحْهُ فَيُزْوَاحِدُ) كما صاحب الذخيرة والظهيرية، وقدّمنا عن الزيلعي: (أنه المنصوص عليه في عامة الكتب) وعليه تمسّى في نور الإيضاح وشرح المنية. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۷۷، ط: دار الفكر بيروت، ۱۳۶۵، ط: ذكره، ديوبند، ۲۳۳، ط: فرعون دمشق)

قال ابن عابدين: عن الشيخ الفقيه أبي جعفر: إذا أصاب الماء أكثر إحدى رجله، ينقض مسخه، ويكون بمنزلة الغسل، وبه قال بعض المشايخ، وفي الذخيرة: وهو الأصح، وبعض مشايخنا قالوا: لا ينتقض المسخ على كل حال، وقال الزيلعي في نواقض المسح: وذكر المرعشي: أن غسل أكثر القدم ينقضه في الأصح. فهذا نص على صحة هذا الفرع، وضعف ما يقابله اهـ كلامه. (متحه العائلي على البحر الرائق: ۱/ ۱۷۶، ط: دار الكتاب الإسلامي)

ولو لم يمس خفّيه على طهارة كاملة ومسح عليهما، ثم دَخَلَ الماء في أحد خفيه، إن بَلَغَ الكعب، حتى صار جميع الرجل مغموراً، يجب عليه غسل الرجل الأخرى، هكذا في الخلاصة، وكذا إذا بَقِيَ أكثر القدم وهو الأصح، هكذا في الظهيرية.

(الفتاوى الهندية: ۳۳، ط: دار الفكر بيروت، ۱، ۸۸، ط: اتحاد/ ذكره، ديوبند) قال الحلبي: وفي كتاب الصلاة لأبي عبد الله الزعفراني: رجل مسح على خفيه ثم دَخَلَ الماء بنصب الماء أي: غاص فيه وبرفعه أي: دخل الماء خفّ، إن ابتَلَّ جميع إحدى القدمين، يعني: ابتلالاً هو غسل، ينتقض مسخه، وكذا الحكم في ابتلال الأخرى على ما تقدّم في أول الفصل في البحث مع الزيلعي من النقل عن الظهيرية، ونقله أكثر الفتاوى كخلاصة وغيرها، وقال

فی الذخيرة: وهو الأصح فلا بد من قبوله، وليس له حد إلا وقوع الغسل صحیحاً، وعدم جواز الجمع بين المسح والغسل، وكون الأكثر له حكم الكل. (غية المستملی، ص: ۱۰۰، ط: دار الکتاب، بیروت).

تحقیق شامی

عمامہ شامی فرماتے ہیں کہ بحر اقی، مدح الصنائع، حدیث بھی دغیرہ بعض کتابوں میں یہ حکم لکھا گیا ہے کہ شخص کے اندر بیروں تک کتب ہی پانی پہنچ جائے مسح باطل نہیں ہوگا؛ لیکن یہ قول مبرور ہے؛ اس لیے کہ کثرت پور میں مسح باطل ہونا مذکور ہے، عداۃ شریعتی نے اس قول کی صراحتاً تصدیق کی ہے اور یہ مسئلہ متوں میں مذکور نہیں ہے، بلکہ مشائخ کی تخریج ہے، اس لیے کہ متون میں صرف وہی مسائل بیان کیے جاتے ہیں، تو صاحب مدہب سے متوں میں۔

فتاویٰ: عداۃ شامی کے البحر اقی کے حاشیہ میں الخلق میں، مدہ شریعتی کے حوالے سے اس مسئلے پر تفصیلی کلام کیا ہے اور متعدد کتابوں سے اس قول کا تصدیق ہوا نقل کیا ہے۔

مدت کا پورا ہونا

مسح کی مدت کا گزر جانا، خواہ اس سے موز سے پر ایک بار بھی مسح نہ کیا ہو، اس صورت میں بھی موزوں کو اتار کر پیروں کو دھونا ضروری ہے۔

قال المحقق (ومضي) المدة وإن لم يمسه، قال ابن عابدين: (قوله: ومضي المدة) للأحاديث الثلاثة على العوقب، قوله: وإن لم يمسه (أي: إذا لم يمس الخف) ثم أحدث بعده، ثم مضت المدة بعد الحدث، ولم يمسه فيها، ليس له المسح. (الترغيب لمصنف مع رد المحتار ۲-۵، ط: دار الفکر، بیروت).

مسح کی مدت پوری ہوگئی؛

لیکن پیر دھونے میں شل ہو جانے کا خطرہ ہو

اگر مسح کی مدت پوری ہوگئی؛ لیکن ٹھنڈے پانی سے پیروں کو دھونے میں پیروں کے شل ہونے کا خوف ہو اور گرم پانی میسر نہ ہو، تو جب تک ایسی حالت رہے، اس کے لیے انہیں موزوں پر مسح کرنے کی گنجائش ہے؛ مگر یہ مسح پٹی کے مسح کی طرح ہوگا، یعنی پورے پورے پر یا اس کے اکثر حصہ پر، نہ کہ خضین پر مسح کی طرح؛ اس لیے کہ اس صورت میں موزے زخم کی پٹی کے حکم میں ہیں۔ (اس مسئلہ میں بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں موزوں پر مسح جائز نہیں ہے؛ بلکہ ایسے شخص کو معذور سمجھ کر تیمم کی اجازت دی جائے گی۔

نماز کے اندر مسح کی مدت پوری ہوگئی اور پانی موجود نہیں ہے

اگر مسح کی مدت پوری ہوتے وقت پانی نہ ملے، تو مدت پوری ہونے سے مسح نہیں ٹوٹے گا؛ بلکہ اسی مسح سے نماز ہو جائے گی۔

قال العسکفی: (ومضى) المدة وإن لم يمض (إن لم يمض) بطلبه الظن (ذهب رجله من برد) للضرورة، فيصير كالجبيرة، فيستوعبه بالمسح، ولا يعوق، ولذا قالوا: لو تمت المدة وهو في صلاته ولا ماء، قضى في الأصح، وقيل: ففسد، ويتخيم وهو الأشبه.

قال ابن عابدين: أقول: الذي حَقَّقَهُ في الفتح بحثاً لزوم العيم دون المسح؛ فإنه بعد ما نقل عن جوامع الفقه والمحيط: (أنه إن خاف البرد، فيه أن يمسخ مطلقاً) أي: بلا توقيت. قال مانئسه: (فيه نظر)، فإن خوف البرد لا أثر له

فی منع النیرایة، كما أن عدم الماء لا یمنعها، فطایة الأمر أنه لا ینزغ؛ لكن لا یمنع؛ بل یتعمم لخوف البرد) اهو اقوله فی شرح المعنیة، وأطلب فی حسنه؛ وهو صریح فی انتقاض المسح لسرایة الحدث، فلا یصلی به إلا بعد التیمم لا المسح؛ ولكن المنقول هو المسح لا التیمم كما مر عن الكافي، وعبون المذاهب، والجوامع، والمحیط، وبه صرح الزیلعی وقاضی خان، والقهستانی عن الخلاصة، وكذا فی التاترخانیة، والولوالجیة، والسراج عن المشكل، وكذا فی معارف التوازل لصاحب الهدایة، وبه صرح أيضا فی المعراج والحاوی القدسی بزيادة جعله كالجبيرة، وعليه مشی فی الإمداد. وقد قال العلامة قاسم: (لا عبرة بأبحاث شیخنا یعنی: ابن الهمام إذا خالفت المنقول) فافهم. (قوله للضرورة) حجة لعدم النقض المفهوم من قوله: (إن لم یخش) (قوله فیسرع به) أي: علی ما هو الأولی أو أكثره، وهذا إنما یم إذا كان مسمى الجبيرة یصدق علیه. اهـ ص ۵۰۰.

وأجاب فی البحر: (بأن مفاد ما فی المعراج الاستیعاب، وأنه ملحق بالجائر لا جبيرة حقيقة) اهـ أي: فالمراد بتشبيهه بالجبيرة بالاستیعاب لمنع كونه مسح خف، لأنه جبيرة حقيقة لیجوز مسح أكثره.

(رد المحتار مع رد المحتار ۱/ ۲۷۵، ط: دار الفکر بیروت، ۱۳۶۶، ط: زکریا،

دیوبند، ۲، ۲۱۶، ط: فرهنگ، دمشق)

ولو خاف من نزغ شقیه علی ذهاب قسمة من البرد، جاز له المسح وإن طالبت المدقة كمسح الجبيرة، هكذا فی التبین والبحر الرائق. (التاتری الهندیة: ۳۳، ط: دار الفکر بیروت، ۸۸، ط: اتحاد زکریا، دیوبند)

ومضى المدقة هكذا فی الهدایة هذا إذا وجد الماء، أما إذا لم یجد، لم ینقض مسحه؛ بل تجوز له الصلاة حتی إذا انقضت، وهو فی الصلاة ولم یجد

ماء، یعنی علی صلاتہ وهو الأصح، هكذا في المحيط، فتاوى قاضي خان
والزاهدی والجوهرۃ النيرة، ومن المشايخ من قال: تفسد صلاته وهو الأشبه،
كذا في التبيين.

(فتاویٰ الہندیہ: ۳۴ / ط: دار الفکر، بیروت ۱، ۸۸، ط: اتحاد لکرا، دیوبند)

ایک موزے کا مسح باطل ہو گیا

اگر ایک موزے کا مسح باطل ہو جائے گا، تو دوسرے موزے کا مسح بھی
باطل ہو جائے گا، اس لیے کہ ایک پیر کا مسح کرنا اور دوسرے کو دھونا جائز نہیں،
اگر مسح کیا جائے تو دونوں پیر اور دھوئے جائیں تو دونوں۔ مثلاً: کسی شخص کا ایک
ہی موزہ تین انگلیوں کے بقدر پھٹا ہو، دوسرا نہیں یا کسی کا ایک پیر دھل جائے یا
ایک موزہ اتر جائے، دوسرا نہیں، تو دونوں موزوں کا مسح باطل ہو جائے گا۔

قال ابن عابدین: (قوله: ولو واحدا) لأن الانقاص لا يتجزأ، ولا لزم
الجمع بين القسל والمسح، وأشار إلى المراد بالخف الجنس الصادق
بالواحد والاثنين. (المرامع مع رد المحتار: ۱/۲۵، ط: دار الفکر، بیروت ۱، ۶۲،

ط: زکریا، دیوبند ۲/۲۱۶، ط: طرطور، دمشق)



ساتواں باب

موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم

موزے کے پھٹ جانے کی مختلف صورتیں اور ان کا حکم

موزے کے پھٹنے کی مختلف صورتیں میں اور ہر صورت کا حکم لگ ہے۔

ایڑی اور انگلیوں کے علاوہ کسی دوسری جگہ سے پھٹنا

اگر خفین ایڑی اور انگلیوں کے علاوہ کہیں سے پھٹا ہو، نحوہ موزے کے نیچے یا اوپر، تو اس قدر پھن ہو کہ چلنے کی حالت میں پیر کی چھوٹی انگلی سے کس تین انگلیوں کی لمبائی اور چوڑائی کے بقدر پیر کھل جاتا ہو، تو ایسے موزے پر مسح جائز نہیں ہے۔

قال المحقق: (والخرق الكبير) بنوخذة أو مقلدة (وهو قدر ثلاث أصابع القدم الأصغر) بكمالها. وهذا هو الخرق عني غير أصابعه، وعليه، ولزى ما تحته. قال ابن عابدين: (قوله: وهو قدر ثلاث أصابع) يعني: طولاً وعرضاً. بأن سقطت جلدة مقدار ثلاث أصابع وعرضها، كذا في حاشية يعقوب باشا على صدر الشريعة، فليحفظ. (قوله: أصابع القدم الأصغر) ضححه في الهداية وغيرها. واعتبر الأصغر للاحتياط، وزوي عن الإمام اعتبار أصابع اليد، وهو، وأطلق الأصابع؛ لأن في اعتبارها مضموماً أو مفزجاً اعتدلاً، فاستأنى. (قوله: بكمالها) هو الصحيح. (المر المتعار مع رد المحتار -

۲۷۰ ط: دار الفكر بيروت، ۳۵۹ ط: ذكره، دہلوی، ۲۰۹ ط: فروع دمشق

(ومنها) أن لا يكون الخرق في الحنف كبيراً، وهو مقدار ثلاث أصابع الزجل أصغر، وهو الصحيح، هكذا في الهداية ونشتر طأن يذوق قدر ثلاث أصابع بكمالها، وهو الأصح سواء كان الخرق في باطن الحنف، أو في ظاهره، أو في ناحية القرب، كذا في المحيط، وإنما يفتقر الأصغر إذا الكشفت موضع

غیر موضع الأصابع۔ (الغلوای الہیة: ۳۴، ط: دار الفکر، بیروت، ۸۸، ط: اتحاد لائبریری، دہرند)

قال العلوی: لا يجوز المسخ على عرق فيه عرق كبير لغروجه عن المقصود بالحف من قطع المسافة بمتابعة المشي، والخرق الكبير المانع عندنا ما يبين منه مقدار ثلث أصابع... ثم الصحيح عندنا كون الأصابع المذكورة من أصابع الزجل وهو ظاهر الروايات، فإن كان الخرق في الحف أقل من ذلك، جاز المسخ عليه، وقال زفر الشافعي وأحمد - رحمهم الله - لا يجوزون قل، لأنه لما وجب غسل البادي، وجب غسل الباقي لعدم التجزي، قلنا: لا نسلم وجوب غسل البادي لكونه بمنزلة لعدم قلته، ولزوم الحرج في اعتباره؛ إذ غالب الخفاف لا يغسلونه عادة، ولشغل قلق المسخ بمسقى الحف، وهو السائر الذي تقطع به المسافة، والاسم مطلق يطلق عليه بخلاف المشقول على الكبير؛ لأنه ليس بعرق مطلق؛ بل مقيد بالمعروق؛ ولأنه لا تقطع المسافة به، والخف مطلقاً ما تقطع به.

(غنية المستعمل، من ۹۸، ط: دار الكتاب، دہرند)

ایڑی کے پاس سے پھٹنا

اگر موز، ایڑی کے پاس سے پھٹ ہو تو اس پر سح اس وقت صحیح نہیں ہوگا جب کہ پھٹن اس قدر ہو کہ چلنے کی حالت میں اس سے ایڑی کا اکثر حصہ کھل جاتا ہو۔
قال المحمدي: ولو عليه عثر بدؤ أكثره، قال ابن عابدین: (قوله: ولو عليه) أي: القوب عثر بدؤ، أي: ظهور أكثره، كذا ذكره القاضي خان زهير.

(المر المختار مع رد المحتار، ۱۰، ۳، ط: دار الفکر، بیروت، ۶۰، ط: زکریا،

دہرند، ۲، ط: لہرور، دمشق)

قال ابن مازہ: والخریء عن أبي حنیفة رحمہ اللہ فی هذه الصورة أنه یمسح حتی یمسوا کثیر من نصف القصب. (المعجم طبرستانی ۱: ۱۷۳ الفصل السادس، ط: دیر الکتب المسمیة بیروت)

انگلیوں کے پاس سے پھٹنا

اگر انگلیوں کے پاس پھٹ ہو تو اس قدر ہو کہ چلنے کی حالت میں تین انگلیاں مکمل اس سے حل جاتی ہیں۔ یعنی اگر انگلیاں ہی کھل جائیں، تو ایسی صورت میں معتبر یہ ہے کہ وہی تین انگلیاں مکمل کھلیں خواہ کوئی نہ ہو، چھوٹی تین انگلیوں کی مقدار کا یہاں اعتبار نہیں ہوگا، لہذا اگر انگوٹھا اور اس کے برابر کی انگلی کھل گئی، تو مسح جائز ہوگا، حالانکہ یہ دونوں مل کر تین چھوٹی انگلیوں کے برابر ہیں، ہاں اگر انگوٹھا اور اس کے برابر کی دونوں انگلیاں کھل جائیں، تو مسح جائز نہیں ہوگا۔

قال الحصکفی: فلو علیہا، اعتبر الثلاث، ولو کباراً. قال ابن عابدین: (قوله: اعتبر الثلاث) أي: التي وقعت فی مقابلة الخرق، لأن کل أصبع أصل فی موضعها، لا یعتبر بغيرها. قال ابن عابدین: لو انكشف للإبهام مع جارتها، وهما قدر ثلاث أصابع من أصغرها، يجوز المسح، وإن کان مع جارتها، لا يجوز. اهـ یعنی، وفزور غیر ہما، وضخخہ فی التعمہ کما فی البحر.

(البرالمختار مع رد المحتار ۱: ۲۷۳ ط: دار الفکر بیروت، ۲: ۲۶۰ ط: زکریا،

دہم، ۲: ۲ ط: الموفون دمشق)

قال الحلبي: والاعتبر أصغر الأصابع إذا لم يكن الخرق عند الأصابع، وإن كان عندها، يعتبر ظهور الثلاث التي عند الخرق. ويشترط في المنع ظهور الأصابع بكما لها في الصحيح خلافاً لما قال إليه الشرحسي من أن ظهور الألائل وختها مانع. ولو ظهر الإبهام وهي مقدار ثلث أصابع من غيرها، أي:

من غیر الإبهام، جاز المسح لما قدّمنا أن الخرق إذا كان عند الأصابع، يعتز
ظهور عن تلك الأصابع، وإلا يعتز أصغر الأصابع.

(غنية المستملی، ص: ۹۸، ط: دار الکتاب، بیروت)

و اما إذا انكشف الأصابع أنفسها، فالمعتز أن تنكشف الثلاث أيها
كانت، حتى لو انكشف الإبهام مع جارها، وهما قدر ثلاث أصابع من أصغرها،
يجوز المسح وإن كان مع جاريتها لا يجوز. (الفتاوى الهندية: ۱، ۳۲، ط: دار الفکر،
بیروت، ۸۸۰، ط: اتحاد لا کربا، بیروت)

پیروں کی انگلیوں کے پوروے کا ظاہر ہونا

اگر موزہ پھٹنے کی وجہ سے انگلیوں کے صرف پوروے نظر آئیں، تب بھی
اس پر مسح جائز رہے گا۔

قال ابن مازہ: ثم اختلف المشايخ في فصل أنه إذا كان يذوق قدر ثلاثة
أناول من أصابع الرجل هل يمتنع جواز المسح؟ قال بعضهم يمتنع، وإليه مال
شحن الأئمة الحلواني رحمه الله، وقال بعضهم: لا يمتنع، ويشترط أن يذوق
قدر ثلاثة أصابع بكمالها، وإليه مال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله، وهو
الأصح. (المعجم البرهاني: ۳، ط: دار الكتب العلمية، بيروت)

انگلیاں کٹا ہوا شخص

اگر کسی شخص کی انگلیاں کٹ جائیں، تو اس کے موزے کی پھٹن کا اعتبار
دوسرے شخص کی انگلیوں سے کیا جائے گا۔

قال المحقق: ومقطوعها يعتز بأصابع معاملة. قال ابن عابدین (قوله:
بأصابع معاملة) أي: بأصابع شخص غيره، فمماثل له في القدم صغيراً وكبيراً،

والقیید بالممائلة أفاده في النهي - (الدر المنصور مع رد المحتار ۳۳۰ ط: دار الفکر

بغروت، ۳۵۹ ط: ذکرہ، دیوبند، ۲۰۰ ط: فرہون دمشق)

وفي مقطوع الأصابع يعتبر التعرق بأصابع غيره، هكذا في الجوهرۃ
النور والنجین.

(الفتاویٰ الہندیہ ۳۳ ط: دار الفکر، بغروت، ۱، ۸۸، ط: اتحاد لوکریا، دیوبند)

ایک موزے کا کئی جگہ سے پھٹنا

اگر موزہ کئی جگہ سے پھٹ ہو درہم جگہ تین انگلیوں سے کم پھٹ ہو؛ مگر سب
ملائے سے تین انگلیوں کے برابر ہو جائے، تب بھی مسح باطل ہو جائے گا بشرطیکہ
یہ پھٹن ایک ہی موزہ میں ہو۔

وليجتمع المروق في خف واحد... ولو كان في الخف الواحد عروق في
مختم الخف قدر أصبع، وفي الخف مثل ذلك، وفي جانب الخف مثل ذلك
لا يجوز، هكذا في المحيط. (الفتاویٰ الہندیہ ۳۳ ط: دار الفکر، بغروت)

قال المعلى: وإن كان العرق قدر أصبع مع العرق قدر أصبعين في خف
واحد يجمع في الحكم بالمانعية؛ فلا يجوز المسح لوجود المانع، وهو قدر
ثلاث أصابع في خف واحد. (غية المستعمي، ص: ۹۹ ط: دار الکتب، دیوبند)

دو موزوں کا کئی جگہ سے پھٹنا

اگر دونوں موزے مد کرتین انگلیوں کے برابر پھٹے ہوں، تو اس کا کوئی
اعتبار نہیں، ایسی صورت میں مسح باطل نہیں ہوگا، جیسے ایک موزہ سے میں دو
انگلیوں کے برابر پھٹ جائے اور دوسرے موزہ سے میں ایک انگلی کے برابر، تو
کچھ حرج نہیں ہے، مسح جائز ہو جائے گا۔ بشرطیکہ مسح کا فرض نفس موزے پر

واقع ہو، اگر مسخ اس مقام پر کیا، جو تھوڑا پھٹا ہوا ہے، تو مسخ صحیح نہیں ہوگا۔

قال المحقق: (وَجَمَعَ الْخُرُوفُ فِي خَفٍ) واحد (لا فيهما) بشرط أن يقع فرطه على الخف نفسه لا على ما ظهر من خرق يسير. قال ابن عابدین: (قوله: لا فيهما) أي: لو كان في كل واحد من الخطين خروق غير مانعة، لكن إذا جمعتها تكون مثل القدر المانع، لا تمتنع، ويصيح المسخ. (أدح -) (قوله: فرطه) أي: فرط المسخ، وهو قدر ثلاثة أصابع. (قوله: على الخف نفسه) لأن المسخ إنما يجب عليه لا على الزجل. (الدر المنثور مع رد المحتار: ۱/ ۲۷۳، ط: دار الفكر بيروت، ۱/ ۳۶۰، ط: ذكرى، ديوبند، ۱/ ۱۱۲، ط: فرقون، دمشق)

ولو كان في أحد الخطين خرق قدر أصبع، وفي الآخر قدر أصبعين، جاز المسخ عليهما.

(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفكر بيروت، ۱/ ۸۸، ط: محمد لاكرہ، دیوبند)
قال الحلبي: وإن كان الخرق في خف واحد قدر أصبعين في موضع منه أو في موضعين، وفي الخف الآخر قدر أصبع أو أصبعين كذلك، جاز المسخ؛ لأن المانع كون قدر ثلث أصابع في خف واحد؛ فلا يجمع لو كان في الخفين.
(هبة المستعلى، ص: ۹۹، ط: دار الكتاب، ديوبند)

پنڈلی سے پھٹنا

اگر روزہ پنڈلی سے ٹخنے کے اوپر پھٹ گیا، تو اس پھٹنے کا اعتبار نہیں ہوگا۔
قال ابن عابدین: ثم المراد به ما كان تحت الكعب، فالخرق فوقه لا يمتنع؛ لأن الزائد على الكعب لا عبوة يملأ به. (الدر المنثور مع رد المحتار: ۱/ ۲۷۳، ط: دار الفكر بيروت، ۱/ ۵۹، ط: ذكرى، ديوبند، ۲/ ۲۰۹، ط: فرقون، دمشق)

ولو كان الخرق في ساق الخف، لا يمتنع جواز المسخ، كذا في الخلاصة.
(الفتاوى الهندية: ۱/ ۳۳، ط: دار الفكر بيروت، ۱/ ۸۸، ط: محمد لاكرہ، دیوبند)

موزوں میں سراخ ہو جانا

اگر موزوں میں اس قدر باریک باریک سراخ ہو جائیں جن میں موٹی سوئی نہ جاسکے، تو ان کا اعتبار نہیں اگرچہ کتنے ہی ہوں۔

قال ابن عابدین: (وَأَقْلَّ عَرَقٍ يَجْمَعُ لِحَمْفٍ) (ما قد غل في المسئلة لا ما دونه) إلحاقاً له بمواضع العَرَز. قال ابن عابدین: (قوله المسئلة) بكسر الميم: الإبرة العظيمة، صبحاح. (قوله: إلحاقاً له) أي: لما دون المسئلة بمواضع العَرَز التي هي معقوفة اتفاقاً، ط. (المراد المعاصر مع رد المحتار ۱/۲۳۲، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۲۶۲، ط: دار الفکر بیروت، ۲/۲۴۲، ط: لوفور دمشق)

ثم العَرَقُ الذي يجمع أقله ما يندخل فيه المسئلة وما دونه لا يعتبر إلحاقاً له بمواضع العَرَز.

(الفتاوى الهندية: ۱/۳۴، ط: دار الفکر بیروت، ۱/۸۸، ط: محمد لاكويہ دیوبند)

پھٹے ہوئے موز سے میں تین انگلیوں کا ظاہر نہ ہونا

اگر موز سے پھٹے ہوں، مگر چلتے وقت (پیر اٹھاتے وقت) تین انگلیوں کے بغیر پیر کا حصہ ظاہر نہ ہو تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا، صحیح بائیں نہیں ہوگا، اگرچہ وہ بچتا ہو تین انگلیوں سے زیادہ ہو اور اگر ایسا ہو کہ چلتے وقت تو تین انگلیوں کے برابر پیر دکھائی دیتا ہو اور یوں نہیں دکھائی دیتا، تو صحیح درست نہیں ہوگا۔

قال المحقق: لو لم يَزَقْ القنز المانع عند المشي لصلابهم لم يمنع وإن كثُر. (قوله: عند المشي) أي: عند رفع القدم كما في شرح المنية الصغرى سواء كان لا يَزِي عند الوضع على الأرض أيضاً، أو يَزِي عند الوضع فقط، وأما بالعكس فيهما فيمنع، أفادوح، وإنما اعتُبر حال المشي لا حال الوضع؛ لأن

الخف للمشي يلبس قُرر. (المرامح والمعارج المحار: ١/ ٢٤٥، ط: دار الفكر، بيروت، ١٣٦٠، ط: زكريا، دهبند، ٢/ ٢١١، ط: لوفون، دمشق)

والعرق المانع من المسح هو المنفرخ الذي يتكشف ما تحته، أو يكون منظمًا؛ لكن ينفرخ عند المشي، ويظهر القدم. أما إذا لم يتكشف ما تحته، فلا يمتنع وإن كان العرق طويلاً.

(الفتاوى الهندية: ١/ ٣٣، ط: دار الفكر، بيروت، ١/ ٨٨، ط: اتحاد لاكريا، دهبند)

قال الحلبي: وكذا الحكم لو التفتق عرقه، أي: عرق الخف إلا أنه الشأن لا يؤى شيء من قدمه يجوز المسح لما قلنا، ولو كان الشيء من قدمه والمراد به المقدار المنفرد بحيث يبدو أي: يظهر حالة المشي، أي: حالة رفع القدم؛ ولكن لا يبدو حالة الوضع، يمتنع جواز المسح؛ لأن المنفرد حال المشي، كذا ذكره في المحيط، ولو كان الأمر بالعكس، لا يمتنع.

قال الحلبي: ولو كان طول العرق أكثر من قدر ثلاث أصابع، وانفصاحه، أي: مقدار ما يفتح منه أقل من ذلك القدر، لا يمتنع جواز المسح؛ لأن غير المنفتح ليس له حكم العرق لعدم ظهور شيء منه؛ لأن المانع انكشاف ما يجب غسله إذا كان قدر ثلاث أصابع ولم يوجد.

(غية المستمل، ص: ٩٩، ط: دار الكتاب، دهبند)

قال الكاساني: ثم العرق المانع أن يكون منفتحاً، بحيث يظهر ما تحته من القدم مقدار ثلاث أصابع، أو يكون منظمًا؛ لكنه ينفرخ عند المشي، فأما إذا كان منظمًا، لا ينفرخ عند المشي، فإنه لا يمتنع، وإن كان أكثر من ثلاث أصابع، كذا رأى المغلبي عن أبي يوسف عن أبي حنيفة وإنما كان كذلك، لأنه إذا كان منفتحاً، أو ينفرخ عند المشي، لا يمكن قطع السفر به، وإذا لم يمكن، يمتنع.

(بدائع الصانع: ١/ ١١، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، ١/ ٨٦، ط: زكريا، دهبند)



مَدَنی پبلشرز

MADANI KUTUB KHANA

NEAR QAZI MASJID, DOORAN-247554 (U.P.) INDIA

email: madanipublishers@gmail.com

Call: 976 018 5939 / 989 786 9379